

# SEC 战略背景下泰国普吉岛经济转型路径研究

## THE ECONOMIC TRANSFORMATION PATH OF PHUKET, THAILAND, UNDER THE SOUTHERN ECONOMIC CORRIDOR (SEC) STRATEGY

王斌<sup>1\*</sup>, 洪德坤<sup>2</sup>

Bin Wang<sup>1\*</sup>, Warakorn Angsumalee<sup>2</sup>

<sup>1</sup>泰国普吉皇家大学普吉外国语及外事学院, <sup>2</sup>泰国普吉皇家大学人文与社会科学学院

<sup>1</sup>Phuket Language Institute and International Affairs, Phuket Rajabhat University, Thailand

<sup>2</sup>Faculty of Humanities and Social Sciences, Phuket Rajabhat University, Thailand

Received: June 31, 2025 / Revised: October 29, 2025 / Accepted: November 20, 2025

### 摘要

新冠疫情暴露了普吉岛以旅游业为单一支柱的系统性脆弱, 社会韧性与产业链联动不足已成共识。然而, 如何将国家层面的南部经济走廊 (SEC) 战略有效转化为地方可执行方案, 仍缺乏经验研究。本文旨在识别疫情后普吉的转型共识与分歧, 分析“政策认知、治理信任、经济信心”对居民迁移及转型意向的影响, 并提出“治理——产业——社会”协同路径, 探索推动地方经济结构转型的可行方案。研究采用混合方法设计, 结合问卷与半结构访谈, 覆盖旅游从业者、替代产业从业者、居民、社区组织和地方官员。结果表明, 居民普遍认同发展多元产业、降低旅游依赖, 但对 SEC 战略认知不足, 治理信任与参与感偏低。研究提炼出“机会型、失望型、观察型”三类群体结构, 并指出经济信心和政策认知对迁移意向具有显著影响。所以, 本文提出通过建设物流中转站、轻加工区、培训孵化器等“中间型节点项目”, 将 SEC 战略落地为地方行动, 补充了旅游依赖型城市转型的“地方能力结构”理论视角, 并为普吉对接 SEC 提供实践路径。

**关键词:** 普吉岛 旅游依赖 经济转型 迁移意向 南部经济走廊

\*Corresponding Author: Bin Wang  
E-mail: bin.w@pkru.ac.th

## Abstract

The COVID-19 pandemic revealed the systemic vulnerability of Phuket's tourism-dependent economy, highlighting weak social resilience and limited industrial linkage. Yet, empirical studies on how to translate the national Southern Economic Corridor (SEC) strategy into actionable local programs remain scarce. This study aimed to identify areas of consensus and divergence in Phuket's post-pandemic transformation, examine how "policy awareness, governance trust, and economic confidence" influence residents' migration and transformation intentions, and propose a "governance–industry–society" collaborative pathway to drive structural change. Using a mixed-methods design combining surveys and semi-structured interviews with tourism workers, alternative industry workers, residents, community organizations, and local officials, the study found that residents strongly support economic diversification and reduced tourism dependence but show low awareness of the SEC strategy as well as weak trust and participation in local governance. Three group profiles—"opportunistic," "disillusioned," and "observant"—were identified, with economic confidence and policy awareness significantly affecting migration intentions. The paper recommends developing "intermediate node projects" such as logistics hubs, light-processing zones, and training incubators to convert the SEC from a "map vision" into "local action." The findings enrich the theoretical perspective of "local capacity structures" in tourism-dependent city transitions and provide practical pathways for aligning Phuket's development with the SEC strategy.

**Keywords:** Phuket, Tourism Dependency, Economic Transformation, Migration Intention, Southern Economic Corridor (SEC)

## 引言

普吉岛是世界著名的热带旅游岛屿，也是全球前十的旅游目的地，长期以来其经济与社会发展高度依赖旅游业。根据泰国旅游与体育部 Ministry of Tourism and Sports (2022) 数据，2019 年普吉岛接待游客超过 1400 万人次，旅游收入占当地 GDP 的 80% 以上。然而，2020 年新冠肺炎疫情暴发后，国际游客数量骤减，普吉岛经济遭受重创，暴露出其高度旅游依赖的单一经济结构和抗风险能力不足 (UNWTO, 2021)。这一冲击不仅促使地方政府和社会各界反思发展模式，也推动泰国进入“后旅游依赖时代”，积极谋划区域经济多元化路径。

在此背景下，泰国政府提出的“南部经济走廊” (Southern Economic Corridor, SEC) 战略成为推动南部地区经济再平衡的重要抓手。SEC 是“东部经济走廊”战略的延伸，规划范围覆盖春蓬、拉廊、那空是贪玛叻、宋卡等南部府份，重点建设东西向跨区域交通走廊，形成连接安达曼海和暹罗湾的多式联运通道，并布局橡胶、棕榈油、渔业加工、绿色能源、物流与轻制造等重点产业集群 (Office of the National Economic and Social Development Council, 2023)。作为安达曼海沿岸的核心旅游岛屿，普吉岛有望借助 SEC 的交通枢纽和产业配套优势，引入轻加工、

冷链物流、会展经济、创意产业等多元化产业，从而实现“旅游+”的经济结构升级。然而，普吉岛是否具备有效对接 SEC 的条件？当地政府、产业和居民在政策认知、治理信任、经济预期等方面准备充分吗？如何在保持生态旅游资源底线的前提下推动产业协同？这些问题仍缺乏系统性研究和实证支持。

因此，本文通过调查疫情后普吉岛居民对经济转型的共识与分歧，分析“政策认知、治理信任、经济信心”对居民迁移和转型意向的影响，提出“治理——产业——社会”协同的转型路径。本研究不仅有助于理解旅游依赖型城市如何利用国家级战略实现产业升级，也为普吉岛在后疫情时代对接 SEC、实现高韧性和可持续发展提供决策参考和实践方案。

## 研究目的

本文旨在于疫情之后的背景下探讨普吉岛如何通过产业多元化来实现可持续发展，以及其与泰国南部经济走廊战略的结合方式。其具体的目的和意义如下：1) 探讨疫情之后普吉岛各类群体（旅游者、居民、替代性产业从业者等）对于经济转型的认知与行动；2) 探讨地方政府在连接国家发展愿景与南部实际中的政策角色和治理任务；3) 探讨替代产业发展的空间基础和与区域基础设施战略的耦合方式；4) 为泰国中央和地方政府制定南部发展战略，推动普吉岛跨产业整合提供政策建议。

本研究的理论和实践意义在于：1) 理论意义在于补充既有研究中关于区域经济多元化转型或旅游型城市韧性的经验研究；2) 实践意义在于为泰国中央和地方政府制定南部发展战略、推动普吉岛跨产业整合提供智力支持。

## 研究问题与研究假设

本研究主要围绕以下四个问题展开：1) 新冠疫情之后，普吉岛主要社会群体（旅游者、居民、替代性产业从业者等）如何解读当下的经济困境和普吉岛的发展方向？2) 普吉岛是否具备产业多元化的基础，哪些产业可以替代原来单一化的产业结构？3) 南部经济走廊战略如何影响普吉岛的产业格局重塑？4) 地方政府在区域战略与经济治理中担当何种角色？

本文所做假设如下：普吉岛产业转型的动力很强，但缺乏系统配套的政策引导和技术支持。南部经济走廊战略对普吉物流、轻工业和科技类替代产业的发展有现实基础和推动力。地方政府既不能有效传达国家战略信息，也无法有效动员社会资源，需要通过机制创新予以弥补。

## 文献综述

本研究从理论与实证两个层面梳理普吉岛经济发展研究的相关文献，聚焦旅游依赖型经济的脆弱性、区域经济多元化转型路径、泰国南部经济区与克拉地峡战略对比，以及普吉岛本地经济发展研究现状，为后续研究奠定理论基础。

### 旅游依赖型经济的脆弱性

普吉岛作为“高度旅游依赖型经济体”，在 COVID-19 疫情期间遭遇严重冲击，引发学界对旅游单一产业结构的风险性反思。UNWTO (2021) 指出，旅游主导型岛屿经济在面对疫情、气候变化、政治动荡等外部冲击时极易陷入系统性衰退，其关键原因在于产业链短、劳动密集度高、替代机制弱。

研究表明，在普吉岛等高度依赖旅游业地区，旅游收入锐减后劳动力就业受冲击，例如 PATA 和 Focusright (2021) 的报告中表示普吉岛居民的“家庭债务”因此而上升。此外，Tangtipongkul (2024) 指出，泰国非正规经济从业者月收入及工作小时数在疫情期间显著下降。而 UNDP (2023) 则强调普吉岛旅游收入的骤减与社会经济脆弱性增强的关联。

国内学者 Cui et al. (2025) 指出，旅游型城市若缺乏与教育、物流、科技、制造等产业的联动机制，将在危机中失去恢复韧性，呼吁以“产业多元化+韧性治理”为核心重构旅游城市发展范式。

### 区域经济多元化的理论基础

区域经济多元化 (Regional Economic Diversification) 理论强调，通过提升产业结构复杂性、发展互补型产业、优化地方治理机制，可有效提升区域抵御冲击与持续发展的能力 (Pike et al., 2017)。特别是在旅游主导型区域，文献普遍倡导引入文化创意产业、数字经济、绿色工业及区域物流以降低过度依赖 (Brouder, 2014)。Hudson (2010) 提出“路径创造” (Path Creation) 视角，认为区域应主动从外部引入新技术与资本，同时激活内部制度、文化与社会网络，为多元化提供动力源。对于普吉岛而言，该理论可为其链接南部经济区发展路径、跳出旅游依赖模式提供思路。

### 泰国南部经济走廊与克拉地峡战略对比

泰国政府曾长期推动“克拉地峡”工程，试图借助地理优势打造国际航运通道，缩短印度洋——太平洋的货物运输距离 (Kasetsart University, 2020)。但由于地缘政治、生态风险、国家财政压力等因素，该计划至今未能实质推进。

近年来，泰国政府转而推动“南部经济走廊” (Southern Economic Corridor, SEC) 计划，意图通过连接宋卡、沙敦、董里、甲米、攀牙与普吉岛等地的铁路、公路与港口网络，打造新的区域物流平台与产业集群 (Thailand Board of Investment, 2022)。

Abonyi (2024) 指出，SEC 更具可操作性与渐进性，不仅减少了对国家财政的压力，也更易结合地方产业进行“点状发展”。Kuaites 和 Thungwha (2025) 指出南部经济走廊 (SEC) 对普吉岛而言是“产业转型指出口”，通过基础设施联通带动冷链物流、加工制造、教育医疗等多领域发展，但前提是地方政府具备规划与治理能力。

## 普吉岛本地经济发展研究综述

关于普吉岛自身的区域经济研究，主要集中于旅游复苏政策、绿色旅游转型、地方社会治理等方向。Wattanakuljarus 和 Wongchai (2020) 利用 CGE 模型对比不同恢复路径对 GDP 与就业的影响，发现绿色低碳旅游结合智慧服务具有长期发展优势。

中文研究相对较少，但近年来有所增长。Sun (2021) 在《普吉岛海岛旅游模式研究》中指出，普吉岛经济发展亟需摆脱“消费导向型旅游模式”，应借助国家区域政策对接周边产业带，推动教育、数字经济与海洋经济并行发展。她亦提出地方政府对接国家战略存在“制度不协调、能力弱化、财政约束”等现实障碍。

综上所述，现有研究揭示了旅游依赖型经济体的风险与多元化路径的理论可能性，但针对普吉岛如何实际对接 SEC 战略、地方政府如何在治理层面推动经济结构转型的经验研究仍相对不足。本研究将结合定量与定性数据，补充该领域的研究。

## 研究方法

本研究采用混合方法研究范式 (Mixed Methods Research)，结合问卷调查与半结构式访谈，通过对笔者所选的普吉岛五类社会群体的调查数据采集与分析，探讨普吉岛在后疫情时代的经济转型路径。混合方法的设计能够同时获取广度与深度信息，增强研究的解释力与政策适用性 (Creswell & Plano Clark, 2018)。

### 1. 研究设计框架

研究总体分为三个阶段：第一阶段：文献回顾与初步访谈，确定研究问题与假设；第二阶段：结构化问卷设计与实地发放，获取 5 类群体的数据；第三阶段：进行半结构式访谈，深入了解 5 类群体对当地政策的理解、政府治理、认知差异等复杂变量。

本研究逻辑：问题提出 → 理论分析 → 量化调查（结构化问卷）→ 质性理解（访谈）→ 综合分析与建议

此方法适用于探讨复杂社会经济系统中的“制度——行为——认知”互动关系，符合普吉岛“从旅游依赖走向产业多元化”的研究目标 (Tashakkori & Teddlie, 2009)。

### 2. 样本选择与分群逻辑

为了获取普吉岛多层次社会群体在经济转型过程中的态度与经验，本研究设定五类受访对象（共计  $N = 150$  份问卷 + 20 人深度访谈）：

**表1** 普吉岛多层次社会群体在经济转型过程中的态度与经验

群体类型	样本数量	主要特征说明
旅游从业者	40 份问卷 + 5 人访谈	包括导游、酒店/餐饮人员等，主要受疫情冲击群体
替代产业从业者	30 份问卷 + 5 人访谈	包括物流、电商、教育、农业、海产等非旅游行业人员
常住居民代表	30 份问卷 + 3 人访谈	居住 5 年以上的居民，含小企业主、教师、渔民等
社区组织代表	25 份问卷 + 3 人访谈	如地方环保组织、文化协会等
地方政府与相关管理者	25 份问卷 + 4 人访谈	来自普吉府政府、经济发展局、交通规划署等部门人员

**备注：**问卷部分采取目的性抽样（Purposive Sampling）结合滚雪球抽样（Snowball Sampling）。访谈对象则优先考虑具有“政策制定、行业转型、社区经验”的代表性人物。

### 3. 问卷设计与变量构建

问卷共分为五个部分，共 22 个题项，采用李克特五点量表（Likert 5-Point Scale）与少量开放性问题：

**表2** 采用李克特五点量表（Likert 5-Point Scale）与少量开放性问题

模块	内容说明	变量示例
A. 个人与职业背景	年龄、行业、教育程度、就业变动等	控制变量
B. 疫情影响与收入变化	收入变化程度、行业稳定性、家庭经济压力	经济冲击变量
C. 对经济未来的认知	产业多元化的接受度、对 SEC 战略的了解	感知变量（Perceived Economic Opportunity）
D. 政策反馈与地方政府表现	对地方政府政策的满意度、参与机制感知	治理信任度变量
E. 未来选择与迁移意愿	是否愿意转向其他产业、是否考虑离开普吉	迁移/转业倾向变量

问卷经前期访谈与小样本试测（N = 20）后进行内容修正，以提升效度与可理解性。信度检验（Cronbach's  $\alpha$ ）目标设定为 0.75 以上。

### 4. 半结构式访谈设计

访谈提纲围绕以下四个主题展开，灵活调整问题顺序与追问方向：

- 1) 产业经验与危机反应：您所在行业在疫情期间受到哪些影响？是否尝试转型？
- 2) 对区域战略的认知：您是否听说过“南部经济走廊”计划？如何理解它对普吉的意义？
- 3) 地方政策感知：\*\*地方政府在协助产业恢复或转型中有哪些作为？是否有效？
- 4) 未来发展的建议：\*\*您认为普吉岛未来最需要发展哪些领域？需要哪些政策支持？

所有访谈将获得受访者书面知情同意，采用录音转录与编码分析方式处理。

### 5. 数据处理与分析方法

问卷数据：使用 SPSS 进行描述性统计、因子分析与回归分析，分析变量之间的相关性与影响路径；

访谈数据：采用 NVivo 进行主题编码，基于“感知——反馈——行为”三层结构，提炼关键观点；

混合分析：使用“补充式融合策略”（Complementary Integration）进行定量与定性结果比对，识别矛盾或一致性 (Fetters et al., 2013)。

## 研究结果

本研究基于结构化问卷与半结构式访谈数据，对普吉岛五类社会群体在疫情后经济发展中的态度、认知与行为趋势进行实证分析。通过信度检验、因子分析、回归分析、访谈编码与群体差异比较，揭示普吉岛经济结构转型面临的主要挑战与潜在路径。

### 1. 研究过程与数据采集

本研究采用混合方法设计，共回收有效问卷 150 份，涵盖旅游从业者（30 人）、替代产业者（30 人）、常住居民（30 人）、社区组织（30 人）、地方官员（30 人）。同时，抽样对 5 类群体代表进行半结构式访谈（共 20 人），并进行逐字转录和 NVivo 编码分析。

问卷题目涉及疫情冲击、产业转型、政策认知、政府表现与未来规划等 13 个维度，采用五级李克特量表（1 = 非常不同意，5 = 非常同意），数据由 SPSS 进行量化分析处理。

### 2. 问卷信度分析

问卷整体信度 (Cronbach's  $\alpha$ ) 为 0.89，反映出量表各题项内部一致性较高。各子量表  $\alpha$  系数如下：

- 1) 产业信心与转型意愿 (Q5、Q6、Q15、Q16):  $\alpha = 0.84$
- 2) 政策认知与产业方向 (Q8-Q11):  $\alpha = 0.79$
- 3) 地方治理参与与信任 (Q12-Q14):  $\alpha = 0.81$

信度结果为后续因子分析与回归分析提供了可靠的数据基础。

### 3. 描述性统计与群体对比

从整体平均值来看，居民普遍认可“减少对旅游依赖”（均值 4.48）与“发展多元产业”（4.60），但对“SEC 战略认知”较低（2.61），显示出明显的政策传播盲区。

在群体比较中：

1) 旅游从业者对疫情冲击感受最深 (Q5 均值 4.5)，并表现出较强的迁移意向 (Q17 均值 4.5)；

- 2) 替代产业者对 SEC 的认知度与参与意愿最高;
- 3) 地方官员对政策评价偏正面, 但对“群众反馈机制”得分最低;
- 4) 社区组织对政府执行力表示失望, 但自身转型积极性强。

#### 4. 因子分析与变量归类

对 13 个问卷题项进行主成分因子分析, 结果提取出 3 个主因子, 累计解释总方差 72.4%, KMO 值为 0.83, Bartlett 球形检验显著 ( $p < 0.001$ ):

表 3 主成分因子分析

因子名称	主要题项	解释含义
因子 1: 经济信心与转型意愿	Q5, Q6, Q15, Q16	对当前困境与未来转型的主观感受
因子 2: 政策认知与产业方向	Q8, Q9, Q10, Q11	对多元产业发展与国家战略的理解
因子 3: 地方治理信任	Q12, Q13, Q14	对地方政策的信任与参与感知

#### 5. 多元回归与因子影响分析

以 Q17 (是否考虑迁移) 为因变量, 进行多元回归分析, 结果如下:

表 4 Q17 (是否考虑迁移) 为因变量多元回归分析

自变量	β 系数	显著性 ( $p$ 值)
因子 1: 经济信心与转型意愿	-0.28	0.003**
因子 2: SEC 战略认知	-0.21	0.011*
因子 3: 治理信任度	-0.07	0.212

分析结果表明: 经济信心和政策认知显著影响迁移倾向, 信心越低、认知越弱, 越可能选择离开普吉岛。

#### 6. 因子方差分析与群体身份差异

通过单因子方差分析 (ANOVA) 检验三因子在五类群体中的差异:

- 1) 因子 1 (转型意愿)  $F = 5.84$ ,  $p < 0.01$ : 旅游从业者转型意愿显著高于官员与居民;
- 2) 因子 2 (政策认知)  $F = 9.33$ ,  $p < 0.001$ : 替代产业群体认知显著高于其他群体;
- 3) 因子 3 (治理信任)  $F = 3.21$ ,  $p = 0.04$ : 社区组织成员显著高于其他群体。

#### 7. 聚类分析与身份结构重构

对三因子得分进行 K-Means 聚类分析, 划分出三类身份群体:

表 5 K-Means 聚类分析三个因子

群体类型	特征
A 类: 机会型	高认知 + 高意愿, 倾向主动转型与参与 (替代产业者为主)
B 类: 失望型	高焦虑 + 低信任, 倾向被动逃离 (旅游从业者为主)
C 类: 观察型	中间态度, 期待但尚未参与 (居民/地方官员)

## 8. 半结构式访谈分析结果

### 1) 访谈样本结构

为补充问卷数据的统计性发现, 本研究在五类社会群体中选取具有代表性的 20 位对象, 进行线下半结构式深度访谈, 旅游从业者: 开展访谈 5 人; 替代产业从业者: 访谈 5 人; 常住居民代表: 访谈 3 人; 社区组织代表: 访谈 3 人; 地方政府与相关管理者: 访谈 4 人。覆盖核心利益相关方: 样本涵盖旅游发展中的关键群体, 包括产业端 (旅游及替代产业从业者)、居民端 (常住居民和社区组织) 以及管理端 (地方政府与管理者), 确保研究视角的全面性。访谈问题围绕产业冲击、政策认知、政府治理、未来转型四个维度展开。

所有访谈在受访者的相关内容采用 NVivo 进行主题编码, 最终提炼出 3 个一级主题、9 个子主题 (见表 7)。这种质性结果与前文问卷因子分析和聚类结果进行互证, 使“定性—定量”相互补充。

### 2) NVivo 编码结构与关键词

表 6 总结了 NVivo 编码的主题框架与关键词:

表 6 NVivo 编码结构与关键词

一级主题	二级主题	关键词
经济冲击与生计困境	收入骤降、转行打工	“没客人” “送外卖” “房贷压力”
政策认知与反馈机制	听说 SEC 但不理解	“没听过” “不知道哪儿找培训”
转型期的希望与障碍	希望学习/缺培训/无支持	“愿意学” “没人教” “没资金”

### 3) 群体发言节选与态度对比

#### (1) 旅游从业者: 困境中的强烈转型意愿

“完全没收入, 只能临时打工……如果有人教我怎么卖货我一定去”。(T-07, 酒店服务员) 这一群体因疫情遭受最直接冲击, 虽然政策认知度最低, 但转型意愿最高。他们的原话印证了量化结果中“因子 1: 转型意愿”在旅游从业者群体上的显著高值。

(2) 替代从业者：主动探索中的结构性瓶颈

“我现在做电商送海鲜，如果冷链能接到港口，生意就能大很多”。(A-05, 电商创业者) 该群体展现了机会型画像（高认知×高意愿），他们更早接触 SEC 等政策信息，但现实中遇到的障碍不是“是否愿意”，而是冷链、物流、市场通道不足。

(3) 社区组织者：积极行动却缺乏制度接口

“政府不太管我们，我们在社区里搞农业、搞推广，但没人支持”。(C-03, 社区协会) 社区组织者表现出极高的转型积极性，却普遍反映“缺少政府合作机制”，他们在“治理信任”维度上的得分最低，与问卷的因子结果一致。

(4) 常住居民：态度摇摆、方向不明

居民多描述“想改变但不知从何入手”，在 NVivo 编码中高频出现“方向迷茫”。他们在聚类中多分布于“观察型”群体。

(5) 地方官员：认知充分但资源有限

官员访谈普遍承“中央战略与地方落实存在脱节”：“我们也想转型，可地方预算有限，中央也没明确政策接过来”。(O-02, 府级官员) 他们拥有最高的政策认知，但在资源与跨部门协调方面受限。

4) 群体间主要差异（群体差异矩阵）

基于 NVivo 质性资料，本研究构建群体差异矩阵（表 7），并与前文 ANOVA 与聚类结果相互印证。

表 7 群体间主要差异（群体差异画像）

群体	政策认知	转型意愿	政府信任	行动障碍	对应聚类类型
旅游从业者	低	高	低	资金不足、无培训渠道	失望型
替代从业者	中高	高	中	缺市场支撑	机会型
社区组织者	中	高	极低	缺合作机制	失望型
常住居民	低	中	低	对未来方向迷茫	观察型
地方政府人员	高	中	高	缺协调机制与资源	观察型

**备注：**该矩阵直观展示了：虽然“意愿”在多数群体中普遍存在，但由于“认知盲区”“信任赤字”“资源缺口”，意愿难以转化为实际行动。

所以，个体与社区的“愿望”真实而强烈；但制度接口、金融与培训供给、市场与基础设施仍存在断点；导致量化结果中的“机会型/失望型/观察型”三类画像在质性材料中得到清晰再现。

## 9. 综合小结

通过问卷与访谈的量化——质性联结分析，本文发现：

- 1) 普遍的经济危机感与结构性转型共识已经形成，产业多元发展成为主流愿景；
- 2) 政策认知与治理沟通存在断层，SEC 战略虽具潜力，但对多数居民而言仍属抽象口号；
- 3) 地方政府执行力弱、社区动能被边缘化，阻碍了可持续政策的真正落地；
- 4) 转型意愿强，但缺乏制度性扶助机制，迫切需要培训体系、补贴政策与协同平台支撑普吉岛进入“后旅游时代”。

## 讨论

在前文实证研究基础上，回归理论与政策背景，探讨普吉岛经济结构转型的现实基础、挑战结构、治理机制以及国家战略对接潜力。分析以“产业多元化理论”“区域发展战略逻辑”“地方治理与参与”三条主线展开，力求为政策制定与未来研究提供系统性的解释框架。

### 1. 南部经济走廊（SEC）战略：中央愿景与地方能力的对接困境

泰国政府提出的“南部经济走廊”（SEC）战略，是国家试图将安达曼海——暹罗湾地区构建为港口+铁路+产业园+物流网络的区域经济走廊，被视为克拉地峡项目的现实替代（Office of NESDC, 2023）。然而，地方对该战略的认知度低（均值 2.61），仅替代产业者与政府人员在访谈中能较完整理解其意义。

本研究揭示两点矛盾：

- 1) 战略下沉缓慢：政策文本未有效向地方解读转化，居民多以为“只是修高速”、“跟我无关”；
- 2) 承接基础缺乏：普吉本地缺少产业园、交通接口、冷链节点等，使战略落实停留在“地图愿景”。

政策对策建议：应建设普吉对接 SEC 的“中间型节点项目”——如物流中转站、轻加工区、培训孵化器等，使战略转化为可感知的本地行动。

### 2. 地方治理与社区参与：弱信任与低协同的治理困局

地方治理是推动区域经济转型的关键机制。然而，本研究显示受访者对地方政府信任偏低（均值 3.11），对政策参与感更低（2.45）。访谈中社区组织者多次表达“被忽视”“缺合作渠道”等观点，说明目前地方治理仍处于“官——民脱节”状态。Wang 和 Wu (2020) 提出，区域转型需依托“协同型治理结构”，强调政府、企业、社区之间的制度协作。但在普吉岛，存在以下三种结构性障碍：

- 1) 财政约束: 地方政府转型预算依赖中央拨款, 灵活性低;
- 2) 人力不足: 没有专业团队负责产业转型与培训推进;
- 3) 制度孤岛: 社区与政府缺乏共享机制, 政策断点频繁。

结论: 政策的制度化转型不仅需战略意图, 更需“地方能力结构”的改革支撑。

### 3. 从旅游依赖到多元路径: 理论逻辑与地方实践的张力

长期以来, 普吉岛作为典型的“旅游主导型岛屿经济”(Tourism-Dependent Island Economy), 其GDP、就业与财政严重依赖单一旅游产业链条。然而, 新冠疫情暴露出此类模式在面对外部冲击时的系统性脆弱性, 与Brouder(2014)提出的“路径锁定与脆弱循环”理论相符。

本研究调查发现, 绝大多数受访者(超过80%)支持发展多元产业, 如教育、电商、物流、海产加工与数字创意等, 但在实践中缺乏“路径创造”(Path Creation)的制度和资本条件。

分析结论:

虽然社会共识已逐步形成, 但缺乏“政策支持——资本进入——人才转型”的基础设施性机制, 导致“想转型但无处着力”的困境持续存在。

### 4. 群体异质性与转型心理结构的社会基础

通过因子与聚类分析, 本文识别出三类典型群体: 机会型(政策敏感、意愿强)、失望型(经济受挫、信任缺)、观察型(信息中立、方向模糊)。群体之间的态度、行为与认知差异, 反映出地方转型过程中存在“社会断层”:

- 1) 旅游业者因最先受灾, 对现有体系失望, 但转型动力强;
- 2) 替代产业者已开始适应, 成为潜在的“新中产转型带头人”;
- 3) 常住居民与地方官员处于中间观望状态, 缺乏系统支持。

理论意义: 这印证了布迪厄的“身份位置——资本差异”结构论(Bourdieu, 1986): 不同经济资本与社会资本水平的群体, 在政策参与与转型响应中的立场明显不同。

### 5. “从治理——产业——社会”的重构方向

综合上述讨论, 普吉岛经济转型的关键在于构建“治理——产业——社会”之间的协同机制, 具体包括:

表8 区域转型过程中的问题维度与改革方向对照表

维度	现状问题	改革方向
治理机制	权责不清、执行力弱	成立地方转型办公室、推行协同治理机制
产业结构	单一依赖、外部连接弱	发展物流、电商、教育、加工产业链
社会动员	信息断裂、信任断裂	引入社区参与预算、建立政策共创平台
国家战略对接	战略上行、落地困难	建设地级项目中介平台、用“可见项目”吸引公众

## 6. 小结

第五部分从理论与实证结合视角出发,分析了普吉岛在后疫情时代推进产业多元化的现实机会与制度困境。研究表明:只有在国家战略、地方治理与社会转型三者互动中重构路径,普吉岛才能真正走出“旅游依赖陷阱”,迈向多元可持续发展的未来。本部分在前述文献综述、实地调研、量化与质性分析的基础上,总结本研究对普吉岛疫情后经济转型的主要发现,明确研究贡献与局限,并提出面向实践的对策建议,供泰国政策制定者、地方政府与社会组织参考。

## 总结

本研究以普吉岛为案例,围绕“疫情冲击之后,如何推动地方经济结构转型”这一核心问题,结合结构化问卷与半结构式访谈,聚焦五类关键群体(旅游从业者、替代产业者、社区组织、常住居民、地方官员),系统分析了普吉岛当前经济困境与发展潜力。研究结论如下:

1. 普吉岛社会已具备转型共识,但路径模糊。调查显示,超过85%的受访者支持“减少旅游依赖,推进产业多元化”,但对具体方向与实施机制认知模糊,尤其是在数字经济、绿色产业、电商物流等领域,缺乏系统了解与参与通道。
2. 国家战略(SEC)存在“上热下冷”现象。“南部经济走廊”作为国家级战略虽已启动,但在普吉岛地方尚未形成认知共识。普通居民对铁路、公路、港口等基础设施意义不清晰,仅少数替代产业从业者与官员了解其发展逻辑,反映出政策下沉与沟通机制薄弱。
3. 社会各群体在认知、信任与参与上高度异质化。通过因子与聚类分析发现,社会内部可划分为“机会型”“失望型”“观察型”三类结构,体现出明显的阶层分化与信息不对称。旅游从业者虽转型意愿高,但支持体系不足;社区组织活跃度高,但政策边缘化严重;政府与居民之间信任基础薄弱。
4. 地方治理能力是转型成功的关键短板。多数受访者对地方政府执行力、响应能力、资源分配机制表示不满。政策制定流程中缺乏社区参与与公开反馈机制,导致“政策落地率低、社会协同度差”的问题持续存在。

## 建议

### 1. 政策建议

基于上述研究结论,本研究提出以下四项政策建议,旨在推动普吉岛形成“结构多元、机制协同、治理透明”的可持续发展路径。

#### 1) 构建“产业转型+能力建设”双轨驱动机制

(1) 推动重点产业突破:围绕冷链物流、电商农业、文创教育、数字服务等领域设立“地方特色产业基金”,吸引创业群体与小微企业进入;

(2) 建立地方转型人才库：联合高校与技术机构，定期开展免费职业培训（数字工具、电商实操、加工技能等），提升居民自转型能力；

(3) 设置社区转型奖补机制：对成功孵化新型业态的社区组织、合作社提供政策支持和财政激励。

#### 2) 提升南部经济走廊战略的“地方接收力”

(1) 推动项目可视化落地：在普吉设立“SEC 中转站/物流节点/孵化平台”示范区，使战略变得“看得见、能参与”；

(2) 开展地方解说计划：通过广播、视频、公开讲座等方式普及 SEC 政策意义，鼓励民间理解和协同；

(3) 整合普吉与攀牙、春蓬等邻近区域交通资源，形成区域联动的产业协同区。

#### 3) 重建地方政府与社区之间的信任关系

(1) 实行“参与式预算”与“议题协商制”：邀请社区代表参与转型项目资源分配与评估；

(2) 强化信息公开机制：定期发布政策执行情况、财政支出、项目进展，接受社会监督；

(3) 鼓励成立“多元经济发展委员会”：由政府、企业、NGO、社区共组，作为转型政策试点推动平台。

#### 4) 推动“治理生态”从中心化向协作型转变

(1) 试点治理协作平台：在普吉城区与周边乡村设立若干“治理实验区”，以小范围先行推进政策共创；

(2) 增加地方财政自主空间：设立产业转型专项基金，简化地方项目审批流程，提高项目响应速度；

(3) 加强与国际合作组织联动：引入联合国开发计划署、亚洲开发银行等机构经验资源，为转型注入国际智力与技术支持。

## 2. 研究创新与不足

采用多群体、多方法交叉验证路径，将结构化问卷与访谈融合，有效还原疫情后经济转型的多元认知；引入政策对接机制分析，聚焦国家战略（SEC）与地方执行之间的结构矛盾，提出具体接入路径；识别社会异质性转型结构，为区域社会治理与产业政策分类制定提供实证基础。

样本覆盖仍局限于普吉主城区及部分周边社区，未能全面覆盖东海岸及内陆腹地；问卷结构未对个体收入、性别区隔进行深入建模，导致变量有所欠缺；另外，对泰国中央政府的派出省级执行机构（省政府、旅游局）和民选省级执行机构（行政院、交通局）等机构的调

研较少, 未来可增加对这些宏观政策执行机构的官员进行深度的访谈与分析。

### 3. 未来研究展望

未来研究可从以下几个方向拓展: 首先应该以 SEC 战略中地理范围, 扩展研究对象, 以泰国南部十四府为整体研究对象 (春蓬、甲米、那拉提瓦、洛坤府、北大年府、攀牙府、博他伦府、普吉岛、拉廊、沙敦、宋卡、素叻他尼府、董里、也拉); 在泰国南部省级行政区构建“转型——迁移——社会稳定”的因果模型, 评估人口流动与城市治理之间的互动机制, 从而扩展数据量, 才能建构整体的经济发展趋势。

## References

Abonyi, G. (2024). *Transforming Southeast Asia economic corridors into regional growth engines*. SSRN.

Bourdieu, P. (1986). The forms of capital. In J. G. Richardson (Ed.), *Handbook of theory and research for the sociology of education* (pp. 241-258). Greenwood Press.

Brouder, P. (2014). Evolutionary economic geography: A new path for tourism studies? *Tourism Geographies*, 16(1), 2-7. <https://doi.org/10.1080/14616688.2013.864325>

Creswell, J. W., & Plano Clark, V. L. (2018). *Designing and conducting mixed methods research* (3rd ed.). SAGE Publications.

Cui, H., Lu, S., & Mao, X. (2025). Sustainable development strategies for the diversified integration model of “Tourism Plus” in Kang County. *Comparative Study on Cultural Innovation*, 9(12), 77-81. [in Chinese]

Getters, M. D., Curry, L. A., & Creswell, J. W. (2013). Achieving integration in mixed methods designs: Principles and practices. *Health Services Research*, 48(6pt2), 2134-2156. <https://doi.org/10.1111/1475-6773.12117>

Hudson, R. (2010). Resilient regions in an uncertain world: Wishful thinking or a practical reality? *Cambridge Journal of Regions, Economy and Society*, 3(1), 11-25. <https://doi.org/10.1093/cjres/rsp026>

Kasetsart University. (2020). *Feasibility report on the Kra Canal project*. Department of Civil Engineering.

Kuaites, T., & Thungwha, S. (2025). Enabling smart cold chain logistics through standardization and digital transformation: A structural model for reducing food loss in Thailand’s agri-food sector. *Sustainability*, 17(13), 6085. <https://doi.org/10.3390/su17136085>

Ministry of Tourism and Sports. (2022). *Thailand tourism statistics 2019-2022*. <https://www.mots.go.th>

Office of NESDC. (2023). *Southern economic corridor (SEC) development plan 2023-2027*. Government of Thailand. <https://www.nesdc.go.th>

Office of the National Economic and Social Development Council. (2023). *Southern Economic Corridor: Development strategy report*. NESDC.

PATA & Focusright. (2021). *COVID-19 impacts on the Thai tourism supply chain*. Tourism Watch – Information Service Tourism and Development. <https://www.tourism-watch.de/en/article/covid-19-impacts-thai-tourism-supply-chain/>

Pike, A., Rodríguez-Pose, A., & Tomaney, J. (2017). *Local and regional development* (2nd ed.). Routledge.

Sun, X. (2021). A study on the island tourism model of Phuket. *Tourism and Photography*, (20), 43-46. [in Chinese]

Tangtipongkul, K. (2024). Impacts of COVID-19 pandemic on informal workers in Thailand. *Journal of Community Sciences and Humanities (JCSH)*, 11(1), 1-14. [https://jcs.h.rsu.ac.th/files/issues/V11N1/233\\_20240613154153.pdf](https://jcs.h.rsu.ac.th/files/issues/V11N1/233_20240613154153.pdf)

Tashakkori, A., & Teddlie, C. (2009). *Foundations of mixed methods research: Integrating quantitative and qualitative approaches in the social and behavioral sciences*. SAGE Publications.

Thailand Board of Investment. (2022). *Thailand's southern economic corridor: Gateway to the Indian Ocean*. <https://www.boi.go.th>

UNDP. (2023, November). *Phuket sustainable transformation vision and strategy*. United Nations Development Programme (UNDP). <https://www.undp.org/sites/g/files/zskgke326/files/2023-11/Phuket%20Sustainable%20Transformation%20Vision%20and%20Strategy.pdf>

UNWTO. (2021). *Tourism and COVID-19: Recovery strategies for island economies*. UNWTO.

Wattanakuljarus, A., & Wongchai, C. (2020). Tourism recovery strategies after the COVID-19 pandemic in Phuket: A CGE analysis. *Thailand Development Research Institute (TDRI) Working Paper*, 20(7), 1-25.



**Name and Surname:** Bin Wang

**Highest Education:** Doctoral Candidate

**Affiliation:** Phuket Language Institute and International Affairs, Phuket Rajabhat University, Thailand

**Field of Expertise:** Economics, History, and Sociology



**Name and Surname:** Warakorn Angsumalee

**Highest Education:** Doctoral Degree

**Affiliation:** Faculty of Humanities and Social Sciences, Phuket Rajabhat University, Thailand

**Field of Expertise:** Linguistics, Chinese, and Discourse Analysis