

การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังเรียนโดยใช้เทคนิค 5W1H
A COMPARISON OF READING COMPREHENSION ACHIEVEMENT OF
GRADE 6 STUDENTS BEFORE AND AFTER
BY USING 5W1H TECHNIQUE.



¹กรกัญญา ราชพลสิทธิ์, ²จีรวัดน์ นาคสง่า และ ³แพรวพลอย รอดพันธ์

¹Kornkanya Ratchapongsit, ²Jeerawat Nakasanga and ³Praeploy Rodphan

มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต, ประเทศไทย

Phuket Rajabhat University, Thailand

¹kornkanya.r@pkru.ac.th

Received: May 18, 2023; **Revised:** June 27, 2024; **Accepted:** August 30, 2024

บทคัดย่อ

การศึกษาในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังเรียนโดยใช้เทคนิค 5W1H และ 2) เพื่อประเมินความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ต่อการจัดการเรียนการสอนโดยใช้เทคนิค 5W1H กลุ่มตัวอย่างของการวิจัยในครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านอ่าวน้ำบ่อ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 27 คน ทั้งนี้ผู้วิจัยใช้วิธีการสุ่มแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย 1) แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความสำคัญโดยใช้เทคนิค 5W1H จำนวน 3 แผน 2) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังเรียน (Pre-Test & Post-Test) เรื่องการอ่านจับใจความสำคัญ 3) แบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความสำคัญโดยใช้เทคนิค 5W1H สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิจัยการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับ

¹ อาจารย์, สาขาวิชาเอกภาษาไทย คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต

² นักศึกษา, สาขาวิชาเอกภาษาไทย คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต

³ นักศึกษา, สาขาวิชาเอกภาษาไทย คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต

ใจความสำคัญโดยใช้เทคนิค 5W1H ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังเรียนด้วยเทคนิค 5W1H ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้เทคนิค 5W1H หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 2) ผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนโดยใช้เทคนิค 5W1H อยู่ในระดับมากที่สุดโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.81 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.40

คำสำคัญ : การอ่านจับใจความสำคัญ; ทักษะการอ่าน; การจัดการเรียนการสอนโดยใช้เทคนิค 5W1H

Abstract

The objectives of this study were 1) to compare the reading comprehension achievement of Grade 6 students before and after using the 5W1H technique and 2) to assess the satisfaction of Grade 6 students. They were continuing the teaching and learning management using the 5W1H technique. The sample group of this research is 27 students in Prathom 6 at Ban Ao Nam Bo School, Semester 2, Academic Year 2023. The researcher used a purposive random sampling method. Sampling) The tools used in the research consisted of 1) 3 plans for learning to read for main ideas using the 5W1H technique, 2) pre- and post-test academic achievement tests (Pre-Test & Post-Test) on Reading comprehension 3) Assessment of satisfaction with learning to read comprehension using the 5W1H technique. Statistics used in the research include mean and standard deviation. Research comparing reading comprehension ability using the 5W1H technique of Grade 6 students before and after learning with the 5W1H technique. The research results found that. 1) The achievement of reading comprehension of the 6th-grade students using the 5W1H technique after learning is higher than before learning. Statistically significant at the 0.05 level. 2) Students are satisfied with teaching and learning using the 5W1H technique at the highest level, with a mean of 4.81 and a standard deviation of 0.40.

Keywords : reading comprehension; reading skills; Organizing teaching and learning using 5W1H techniques

บทนำ

ภาษาไทยเป็นเอกลักษณ์ของชาติเป็นสมบัติทางวัฒนธรรม อันก่อให้เกิดเอกภาพและเสริมสร้างบุคลิกภาพของคนในชาติให้มีความเป็นไทย เป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจ และความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ทำให้สามารถประกอบกิจกรรม การงานและการดำเนินชีวิตร่วมกันในสังคมประชาธิปไตยได้อย่างสันติสุขและเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ ประสบการณ์จากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ เพื่อพัฒนาความรู้ กระบวนการคิดวิเคราะห์เทคโนโลยี ตลอดจนนำไปใช้ในการพัฒนาอาชีพให้มีความมั่นคงทางเศรษฐกิจ นอกจากนี้ยังเป็นสื่อแสดงภูมิปัญญาของบรรพบุรุษด้านวัฒนธรรม ประเพณี สุนทรียภาพ เป็นสมบัติล้ำค่าควรแก่การเรียนรู้ อนุรักษ์และสืบสานให้คงอยู่คู่ชาติไทยตลอดไป (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551) ธรรมชาติของภาษาไทยเป็นเรื่องที่กษัตริย์จะแยกเนื้อหาสาระของทักษะแต่ละชั้นปีโดยเด็ดขาดไม่ได้ จำเป็นที่จะต้องมีกระบวนการฝึกทักษะต่าง ๆ ให้ต่อเนื่องกันไป เนื้อหา เช่น การอ่านและเขียนสะกดคำ การอ่านจับใจความ การเลือกใช้คำให้ตรงความหมาย การเขียนแสดงความรู้สึก ความคิดประสบการณ์ ความต้องการ จินตนาการ การนำความรู้การอ่านไปใช้ในการตัดสินใจ การแก้ปัญหาในการดำเนินชีวิต จำเป็นต้องสอนทุกระดับชั้นในเรื่องของทักษะภาษา และแต่ละชั้นจะมีเนื้อหาในการฝึกทักษะที่เพิ่มความซับซ้อนและยากมากขึ้น เช่น จำนวนคำที่เพิ่มมากขึ้น ประโยคที่ซับซ้อนและซับซ้อนขึ้น (กรมวิชาการ, 2544)

การอ่านเป็นทักษะที่มีความสำคัญอย่างยิ่งดังที่ กานต์มณี ศักดิ์เจริญ (2546) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการอ่านไว้ว่า การอ่านเป็นสิ่งสำคัญอย่างหนึ่งในการดำเนินชีวิต เพราะการอ่านมีส่วนช่วยสร้างความสำเร็จในการดำเนินชีวิต ผู้ที่มีความสามารถในการอ่านหนังสือเป็นพิเศษ มักจะมีความเจริญก้าวหน้าในอาชีพและในชีวิตมากกว่าคนที่อ่านหนังสือได้น้อยและอ่านช้า การอ่านแทรกอยู่ในกิจกรรมทุกประเภททุกแห่ง เพราะในการสื่อสาร ซึ่งกันและกันในชีวิตประจำวันต้องอาศัยการอ่านเพื่อความเข้าใจ สอดคล้องกับ สำเนียง มณีหาญจัน (2548) ได้กล่าวว่า การอ่านจับใจความเป็นการอ่านที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้สามารถจับความสำคัญในแต่ละย่อหน้าหรือหลาย ๆ ย่อหน้าได้อย่างรวดเร็ว และแม่นยำ ซึ่งใจความสำคัญ ได้แก่ ข้อความที่ทำหน้าที่ครอบคลุมใจความของข้อความอื่น ๆ ในตอนนั้น ๆ ไว้ทั้งหมด ข้อความที่เหลือเป็นเพียงรายละเอียด หรือส่วนขยายใจความสำคัญเท่านั้น ซึ่งสอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางสถานศึกษา (2551) ตามสาระการเรียนรู้สาระที่ 1 การอ่าน มาตรฐานการเรียนรู้ที่ ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจ แก้ปัญหาในการดำเนินชีวิต และมีนิสัยรักการอ่าน ซึ่งตามหลักสูตรแกนกลางสถานศึกษา พ.ศ. 2551 ระบุไว้ว่า คุณภาพของผู้เรียนที่จบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 นั้นจะต้องจับ

ใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ, 2551)

ปัจจุบันพบว่าปัญหาการอ่านจับใจความสำคัญที่พบในตัวผู้เรียนในหลายระดับชั้น คือ การอ่านจับใจความสำคัญไม่ได้ ขาดสมาธิในการอ่าน ไม่สามารถแยกประเด็นหลักประเด็นรองจากกัน ได้ ซึ่งเป็นผลมาจากวิธีการสอน ที่ไม่เหมาะสมทำให้ทักษะการอ่านไม่บรรลุตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร สอดคล้องกับ กิติยวดี บุญเชื้อ (2550) กล่าวถึงปัญหาของการอ่านจับใจความไว้ว่า เด็กส่วนใหญ่อ่านออกเขียนได้อ่านได้คล่องแต่จับใจความไม่ได้เลยทำให้การอ่านไม่มีความหมายและไม่มีประโยชน์ เพราะไม่ได้รู้เรื่องหรือได้สาระความรู้จากเรื่องที่อ่าน ปัญหาการอ่านของนักเรียนไทย นับว่าเป็นปัญหาเร่งด่วนที่ควรได้รับการแก้ไขโดยเฉพาะนักเรียนในระดับประถมศึกษาที่มีทักษะความสามารถในการอ่าน แต่ขาดการทำความเข้าใจกับเรื่องที่อ่านหรือขาดทักษะการอ่านจับใจความสำคัญจากเรื่องที่อ่าน จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการอ่านที่ดีเพื่อประโยชน์ในการเรียนในระดับสูงขึ้นไป ปัญหาการอ่านจับใจความสำคัญอีกประการหนึ่ง คือ อ่านแล้วไม่เข้าใจและไม่สามารถจับใจความของเรื่องที่อ่านได้

ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาและพบว่าเทคนิค 5W1H สามารถพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความของนักเรียนได้ ซึ่งเทคนิค 5W1H เป็นเทคนิคที่นักวิชาการทางภาษาไทยนิยมนำมาใช้ในการวิจัยการพัฒนาทักษะด้านการอ่าน ผู้วิจัยจึงได้ศึกษาเกี่ยวกับทฤษฎีและเทคนิค 5W1H ซึ่งเป็นกระบวนการที่ช่วยในการวางเนื้อหาหรือเรื่องราวให้มีความกระชับและเข้าใจง่าย โดยใช้คำถามทั้งหก คือ Who, What, When, Where, Why และ How เพื่อช่วยในการสร้างความเข้าใจและจับใจความสำคัญของเนื้อหาได้อย่างถูกต้อง โดยสรุปข้อสำคัญของเนื้อหาอย่างกระชับ ซึ่งจะช่วยให้ผู้อ่านสามารถเข้าใจและจดจำข้อมูลได้ง่ายขึ้น การใช้วิธีนี้จะช่วยให้ทักษะในการอ่านและการจับใจความดีขึ้นอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยเทคนิค 5W1H เป็นเครื่องมือที่สำคัญในการอ่านเพื่อให้เข้าใจเนื้อหาลึกซึ้งและรวดเร็วมากขึ้น การตอบคำถามเหล่านี้ช่วยให้เราเข้าใจข้อมูลในเอกสารหรือเรื่องราวได้อย่างครบถ้วน โดยสามารถระบุผู้เกี่ยวข้องตามความคิดของบลูม (Bloom) ได้แก่ 1.Who (ใคร) 2.What (อะไร) 3.Where (ที่ไหน) 4.When (เมื่อไร) 5.Why (ทำไม) 6.How (อย่างไร) ที่มีอยู่ในเนื้อหาได้อย่างชัดเจน การใช้วิธีการนี้ช่วยให้เราสามารถนำข้อมูลที่ได้มาใช้ในการวิเคราะห์หรือการตัดสินใจได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น นวัตกรรมที่จะช่วยพัฒนาความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์นั้นก็คือการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H ซึ่งการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H จะช่วยให้ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์เพิ่มขึ้น (กรองทิพย์ สุราตะโก, 2559)

จากความสำคัญและความเป็นมาของปัญหาข้างต้นนั้น ผู้วิจัยได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของการอ่านจับใจความสำคัญของผู้เรียน จึงได้ศึกษาปัญหาที่เกิดขึ้นรวมไปถึงการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนที่จะช่วยให้ผู้เรียนมีทักษะในการอ่านจับใจความสำคัญมากยิ่งขึ้น ผู้วิจัยจึงได้นำเทคนิค 5W1H มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพราะการจัดการเรียนรู้ที่ใช้รูปแบบการสอนด้วยเทคนิค 5W1H จะช่วยให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นและผ่านตามเกณฑ์ กระบวนการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H นั้นจะช่วยลำดับความขั้นตอนในการคิด กระตุ้นให้จัดเรียงลำดับเหตุการณ์ และเรื่องราวต่าง ๆ ได้ เป็นการคิดด้วยกระบวนการเพื่อให้ได้มาซึ่งคำตอบ และทำให้ผู้เรียนมีความสนใจมากยิ่งขึ้น ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาเรื่องการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญโดยใช้เทคนิค 5W1H ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยจัดการเรียนรู้อยู่แบบ 5W1H เพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังเรียนโดยใช้เทคนิค 5W1H
2. เพื่อประเมินความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ต่อการจัดการเรียนการสอนโดยใช้เทคนิค 5W1H

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านอ่าวน้ำบ่อ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 27 คน ซึ่งกลุ่มตัวอย่างได้มาจากการสุ่มแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความสำคัญโดยใช้เทคนิค 5W1H จำนวน 3 แผน แผนละ 1 ชั่วโมง รวม 3 ชั่วโมง ได้ทำการสร้างตามลำดับขั้นตอนดังนี้

2.1 ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนบ้านอ่าวน้ำบ่อ ในรายวิชาภาษาไทย เรื่องการอ่านจับใจความสำคัญ กลุ่มสาระการเรียนรู้วิชาภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยศึกษาระยะ การเรียนรู้ มาตราฐานการเรียนรู้ และผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

2.2 ศึกษาหลักการและวิธีการสอน โดยใช้เทคนิค 51W2H จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.3 สร้างแผนการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้วิชาภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เรื่องการอ่านจับใจความสำคัญ โดยใช้เทคนิค5W1H ให้สอดคล้องกับคำอธิบายรายวิชาและผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง เพื่อสร้างแผนการจัดการเรียนรู้จำนวน 3 แผน แผนละ 1 ชั่วโมง รวมเป็น 3 ชั่วโมง ดังนี้

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่องการอ่านจับใจความสำคัญจากเรื่องสั้น ๆ

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 เรื่องการอ่านจับใจความสำคัญจากนิทาน

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 เรื่องการอ่านจับใจความสำคัญจากข่าว

3. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลทั้งหมดมาวิเคราะห์ด้วยวิธีการทางสถิติแล้วสรุปผลการทดลองและทดสอบสมมติฐาน ตามลำดับ

3.1 การวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังเรียนโดยใช้เทคนิค 5W1H โดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{X})และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การทดสอบค่าที แบบไม่มีอิสระต่อกัน (t - test Dependent)

3.2 ประเมินความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H วิเคราะห์ข้อมูลโดยค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ผลการวิจัย

1. การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านอ่าวน้ำบ่อ ก่อนและหลังเรียนด้วยเทคนิค 5W1H พบผลดังตารางที่ 1 ดังนี้ ตารางที่ 1 แสดงผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านอ่าวน้ำบ่อ ก่อนและหลังเรียนด้วยเทคนิค 5W1H

การทดสอบ	n	คะแนนเต็ม	\bar{X}	(S.D)	t-test	sig
ก่อนเรียน	27	20	10.59	3.69		
หลังเรียน	27	20	17.67	1.64	12.47	0.00

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 1 พบว่าการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 6 โรงเรียนบ้านอ่าวน้ำบ่อ ก่อนและหลังเรียนด้วยเทคนิค 5W1H

ก่อนเรียนมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 10.59 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 3.69 หลังเรียนมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 17.63 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.67 แสดงว่าผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านจับใจความสำคัญค่าเฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน และมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังนั้น ผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านอ่าวน้ำบ่อด้วยเทคนิค 5W1H หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

ตารางที่ 2 ผลการศึกษามีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ เรื่องการอ่านจับใจความสำคัญโดยใช้เทคนิค 5W1H ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านอ่าวน้ำบ่อ ดังนี้

รายการประเมิน	\bar{X}	(S.D)	ระดับ
1. นักเรียนเข้าใจการจัดการเรียนรู้ในรูปแบบที่ครูสอน	4.74	0.45	มากที่สุด
2. การจัดการเรียนรู้ของครู ทำให้นักเรียนมีความสามารถในการอ่านจับใจความเพิ่มขึ้น	4.85	0.36	มากที่สุด
3. การจัดการเรียนรู้ของครูมีความน่าสนใจ ช่วยกระตุ้นให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้	4.89	0.32	มากที่สุด
4. การจัดการเรียนรู้ของครูมีเนื้อหาเหมาะสมกับผู้เรียน	4.85	0.36	มากที่สุด
5. การจัดการเรียนรู้ของครูมีความเหมาะสมกับเวลา	4.78	0.51	มากที่สุด
6. การจัดการเรียนรู้ของครูช่วยให้พัฒนาทักษะการอ่านได้ดีขึ้น	4.85	0.36	มากที่สุด
7. การจัดการเรียนรู้ของครูช่วยให้นักเรียนเกิดความรู้ความเข้าใจมากยิ่งขึ้น	4.93	0.27	มากที่สุด
8. นักเรียนสามารถนำความรู้ที่ได้รับ ไปปรับใช้ในการเรียนรายวิชาอื่นได้	4.70	0.47	มากที่สุด
9. การจัดการเรียนรู้ของครูทำให้นักเรียนสนุกและมีความสุข	4.81	0.40	มากที่สุด
10. นักเรียนเกิดความสนใจในการเรียนวิชาภาษาไทยมากขึ้น	4.85	0.36	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม	4.81	0.40	มากที่สุด

จากตารางที่ 2 จากผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ต่อการจัดการเรียนการสอนโดยใช้เทคนิค 5W1H พบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} = 4.81 S.D = 0.40) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า การจัดการเรียนรู้ของครูช่วยให้นักเรียนเกิดความรู้ความเข้าใจมากยิ่งขึ้น (\bar{X} = 4.93 S.D = 0.27) เป็นอันดับแรก รองลงมา คือ การจัดการเรียนรู้ของครูมีความน่าสนใจ ช่วยกระตุ้นให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ (\bar{X} = 4.89 S.D = 0.32) การจัดการเรียนรู้ของ

ครู ทำให้นักเรียนมีความสามารถในการอ่านจับใจความเพิ่มขึ้น, การจัดการเรียนรู้ของครูมีเนื้อหาเหมาะสมกับผู้เรียน, การจัดการเรียนรู้ของครูช่วยให้พัฒนาทักษะการอ่านได้ดีขึ้น และนักเรียนเกิดความสนใจในการเรียนวิชาภาษาไทยมากขึ้น (\bar{X} = 4.85 S.D = 0.36) การจัดการเรียนรู้ของครูทำให้นักเรียนสนุกและมีความสุข (\bar{X} = 4.81 S.D = 0.40) การจัดการเรียนรู้ของครูมีความเหมาะสมกับเวลา (\bar{X} = 4.78 S.D = 0.51) นักเรียนเข้าใจการจัดการเรียนรู้ในรูปแบบที่ครูสอน (\bar{X} = 4.74 S.D = 0.45) และนักเรียนสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้ในการเรียนรายวิชาอื่นได้ (\bar{X} = 4.70 S.D = 0.47) ตามลำดับ

อภิปรายผล

จากผลการวิจัยเรื่องการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สามารถอภิปรายผลการวิจัยได้ดังนี้

1.ผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้เทคนิค 5W1H หลังการจัดการเรียนรู้สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทั้งนี้เนื่องมาจากการจัดการเรียนรู้ของผู้วิจัยที่ได้นำเทคนิค 5W1H มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน ซึ่งการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H เป็นวิธีการที่ช่วยให้การเรียนรู้ของนักเรียนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยการใช้คำถามที่เริ่มต้นด้วย What, Why, Where, When, Who, และ How เพื่อช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหาหรือเหตุการณ์ ต่าง ๆ อย่างลึกซึ้ง และเข้าใจเนื้อหาที่เรียนรวมถึงประเด็นต่างๆ ได้ครอบคลุม เทคนิค 5W1H เป็นเริ่มต้นด้วยการตั้งคำถาม เช่น What (อะไร) เพื่อเข้าใจเนื้อหาหรือเรื่องที่ต้องการศึกษา เช่น อะไรคือเรื่องสำคัญที่ต้องการเรียนรู้ จากนั้นคำถาม Why (ทำไม) ช่วยให้เข้าใจเหตุผลหรือความสำคัญของเรื่องนั้น ต่อมาคำถาม Where (ที่ไหน) ช่วยกำหนดสถานที่หรือบริบทที่เกิดเหตุการณ์ เป็นต้น การใช้เทคนิค 5W1H ช่วยให้การเรียนรู้มีโครงสร้างและมุมมองที่ครอบคลุมมากขึ้น ช่วยให้เห็นภาพรวมของเรื่องและเข้าใจได้ลึกซึ้งมากยิ่งขึ้น ทำให้การศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและมีประโยชน์สูงสุด สอดคล้องกับ อารมณ์ ใจเที่ยง (2546) ที่กล่าวว่าการจัดกิจกรรมโดยเทคนิคการตั้งคำถามยังมีบทบาทสำคัญยิ่งต่อการจัดเรียนการสอนการอ่านจับใจความ การถามเป็นการกระตุ้นความคิดของผู้เรียน การใช้คำถามอย่างมีประสิทธิภาพจะช่วยให้ผู้เรียนได้พัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์วิจารณ์ได้ดี ซึ่งสอดคล้องกับ สุรรัตน์ พะจุไทย (2558) ได้กล่าวถึงเทคนิค 5W1H ว่า “เป็นวิธีการจัดการเรียนรู้โดยให้ผู้เรียนได้รู้จักกระบวนการแสวงหาความรู้เพื่อช่วยให้ผู้เรียนค้นพบความจริงต่าง ๆ ด้วยตนเอง อาศัยวิธีการแก้ปัญหา นอกจากนี้การใช้คำถามจะช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาทาง

ความคิด จะทำให้ผู้เรียนมีแง่มุมความคิดที่แปลกใหม่นำไปสู่ความเข้าใจ และเกิดการเรียนรู้ตาม จุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้และช่วยไล่เรียงความชัดเจน ในแต่ละเรื่องที่กำลังคิดได้เป็นอย่างดีทำให้เกิด ความครบถ้วนสมบูรณ์ก่อให้เกิดการเรียนรู้ช่วยพัฒนากระบวนการคิดการตีความ การไตร่ตรอง การถ่ายทอดความคิดและความเข้าใจโดยลักษณะของคำถามจะเป็นคำถามเกี่ยวกับความเข้าใจการ ถามให้อธิบายการถามให้วิเคราะห์การถามให้คิดเชิงเหตุผลการถาม เพื่อให้เกิดความคิดรวบยอด และการถามเพื่อให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ซึ่งสามารถช่วยให้มีการพัฒนาทักษะการคิดได้เป็นอย่างดี นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับ วริศรา จิตรบาน (2562) ได้พัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้ เทคนิค 5W1H เพื่อส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์วรรณคดี วิชาภาษาไทย นักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนกุเวียงวิทยาคม ผลการศึกษา พบว่า 1. การพัฒนาแผนการจัดการ เรียนรู้ โดยใช้เทคนิค 5W1H เพื่อส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์ วรรณคดี วิชาภาษาไทย นักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนกุเวียงวิทยาคม มีประสิทธิภาพ เท่ากับ 80.8/85.5 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ ที่กำหนด 80/80 2. ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ก่อนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้เทคนิค 5W1H เพื่อส่งเสริมทักษะการ คิดวิเคราะห์วรรณคดี วิชาภาษาไทย นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนกุเวียงวิทยาคม หลังเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .01

2. จากผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ต่อการจัดการเรียน การสอนโดยใช้เทคนิค 5W1H พบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีความพึงพอใจต่อการจัดการ เรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.81$ S.D = 0.40) เมื่อ พิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า การจัดการเรียนรู้ของครูช่วยให้นักเรียนเกิดความรู้ความเข้าใจมาก ยิ่งขึ้น ($\bar{X} = 4.93$ S.D = 0.27) เป็นอันดับแรก รองลงมา คือ การจัดการเรียนรู้ของครูมีความ น่าสนใจ ช่วยกระตุ้นให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.89$ S.D = 0.32) การจัดการเรียนรู้ของครู ทำให้นักเรียนมีความสามารถในการอ่านจับใจความเพิ่มขึ้น, การจัดการเรียนรู้ของครูมีเนื้อหา เหมาะสมกับผู้เรียน, การจัดการเรียนรู้ของครูช่วยให้พัฒนาทักษะการอ่านได้ดีขึ้น และนักเรียนเกิด ความสนใจในการเรียนวิชาภาษาไทยมากขึ้น ($\bar{X} = 4.85$ S.D = 0.36) การจัดการเรียนรู้ของครูทำ ให้นักเรียนสนุกและมีความสุข ($\bar{X} = 4.81$ S.D = 0.40) การจัดการเรียนรู้ของครูมีความเหมาะสม กับเวลา ($\bar{X} = 4.78$ S.D = 0.51) นักเรียนเข้าใจการจัดการเรียนรู้ในรูปแบบที่ครูสอน ($\bar{X} = 4.74$ S.D = 0.45) และนักเรียนสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้ในการเรียนรายวิชาอื่นได้ ($\bar{X} = 4.70$ S.D = 0.47) ตามลำดับ กล่าวได้ว่านักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดทั้งหมด แสดงให้ เห็นว่านักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการสอนโดยใช้เทคนิค 5W1H ทั้งนี้เป็นเพราะการจัด กิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคการสอน 5W1H เป็นการจัดกิจกรรมที่เน้นให้นักเรียนได้ตั้งคำถาม

และตอบจากเรื่องทีอ่านเพื่อค้นหาใจความของเรื่อง นักเรียนทุกคนมีส่วนร่วมและมีบทบาทในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ได้ฝึกการคิดอย่างเป็นระบบ นักเรียนได้เรียนรู้ค้นหาคำตอบและค้นหาใจความจากเรื่องทีอ่านด้วยตนเอง ซึ่งเทคนิคการสอน 5W1H ที่ผู้วิจัยเลือกมาใช้ในการวิจัยครั้งนี้มีส่วนช่วยพัฒนาทักษะ กระบวนการคิดของนักเรียน 5W1H เราสามารถให้การเรียนรู้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นระบบ เนื่องจากการตั้งคำถามตามหลัก 5W1H ช่วยให้เราเข้าใจและสรุปเนื้อหาหรือเหตุการณ์ได้อย่างชัดเจน นอกจากนี้ยังช่วยเสริมสร้างทักษะในการวิเคราะห์และคิดอย่างเป็นระบบอีกด้วย ดังนั้นการใช้เทคนิค 5W1H จึงเป็นเครื่องมือที่สำคัญที่ช่วยให้การเรียนรู้มีประสิทธิภาพและเป็นประโยชน์ในทุกด้าน ดังที่ กิตติชัย สุธาสิโนบล (2558) ได้กล่าวถึงเทคนิคการใช้คำถามไว้ว่า เทคนิคการใช้คำถามเป็นกลวิธีการถามคำถามและตอบคำถามเป็นเครื่องมือสำหรับการกระตุ้น ให้ผู้เรียนได้ตอบคำถาม โดยใช้กระบวนการคิดค้นหาคำตอบด้วยตนเอง การตั้งคำถามและตอบคำถามสำหรับผู้เรียนอาจจะใช้กับผู้เรียนเป็นรายบุคคลหรือเป็นกลุ่มย่อย หรือทั้งนี้เพื่อกระตุ้นให้นักเรียนยังจะได้ใช้กระบวนการเพื่อคิดค้นหาคำตอบเพื่อแก้ปัญหาและสรุปแนวคิดได้ด้วยตนเอง เป็นการพัฒนาความคิดในระดับสูงและความคิดสร้างสรรค์ของผู้เรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนส่งผลให้ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ทีมีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H สอดคล้องกับ ดวงพร เพ็องฟู (2560) ศึกษาเรื่องการพัฒนาชุดกิจกรรมการอ่านจับใจความโดยใช้เทคนิค 5W1H เพื่อส่งเสริมการอ่าน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผลการวิจัยพบว่า 1) นักเรียนมีความสามารถในการอ่านจับใจความ โดยใช้เทคนิค 5W1H โดยมีคะแนนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 81.25 2) ชุดกิจกรรมการอ่านจับใจความโดยใช้เทคนิค 5W1H มีประสิทธิภาพ 80/87.80 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ 3) นักเรียนมีความพึงพอใจต่อชุดกิจกรรมการอ่านจับใจความ โดยใช้เทคนิค 5W1H โดยรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.34$ S.D = 0.58)

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *หลักสูตรแกนกลางกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- กานตัมณี ศักดิ์เจริญ. (2546). *วิธีการอ่านหนังสือและการอ่านหนังสือให้ฟัง*. โรงพิมพ์ครูสภาลาดพร้าว.
- กิติยวดี บุญชื้อ. (2550). *สอนภาษาอย่างไรให้ลูกเก่ง*. สารานุกรมเด็ก.

- กิตติชัย สุธาสิโนบล. (2558). *จิตสำนึกและจรรยาบรรณวิชาชีพครู*. โรงพิมพ์คอมเมอร์เชียล เวิลด์ มีเดีย.
- กรมวิชาการ. (2544). *คู่มือการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย*. องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- กรองทิพย์ สุระตะโก. (2559). *ผลการใช้กระบวนการคิดวิเคราะห์ร่วมกับเทคนิค 5W1H และผังกราฟิกที่มีต่อความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5*. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ:16 (1), 51-59.
- เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. (2549). *การคิดเชิงวิเคราะห์ Analytical Thinking*. ชัคเชสมมีเดีย.
- ชวนพิศ คชริน. (2555). *การพัฒนาชุดการสอนแบบ 5W1H เพื่อส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์ รายวิชาภาษาไทยของนักเรียนระดับประถมศึกษา*. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช.
- ดวงพร เฟื่องฟู. (2560). *การพัฒนาชุดกิจกรรมการอ่านจับใจความ โดยใช้เทคนิค 5W1H เพื่อเสริม การอ่าน กลุ่มสาระการเรียนรู้วิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6*. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์.
- พนิตนันท์ บุญพามี. (2542). *เทคนิคการอ่านเบื้องต้นสำหรับบรรณารักษ์*. ม.ป.พ.
- ภัทรสุดา นาคสุข. (2564). *การพัฒนาความสามารถทางการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้เทคนิคการสอน 5W1H ร่วมกับวรรณกรรมท้องถิ่นภาคกลาง*. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- มาเรียม นิลพันธุ์. (2549). *วิธีวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์*. โครงการส่งเสริมการผลิตตำราและเอกสารคำสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- รวีสรา จิตรบาน. (2562). *การพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้เทคนิค 5W1H เพื่อส่งเสริมทักษะการคิด วิเคราะห์วรรณคดี วิชาภาษาไทย นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6*. โรงเรียนบ้านภูเวียงวิทยาคม.
- วิวัฒน์ ชัดติยะมานและอมลวรรณ วีระธรรมโม. (2549). *การสอนเพื่อพัฒนาการคิด*. (พิมพ์ครั้งที่ 2). เทมการพิมพ์.
- แววมยุรา เหมือนนิล. (2553). *การอ่านจับใจความ*. โรงพิมพ์สุวีริยาสาส์น.
- สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์. (2538). *เอกสารการสอนชุดวิชาการอ่านภาษาไทย*. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- _____ (2543). *หลักและวิธีการสอนภาษาไทย*. (พิมพ์ครั้งที่ 4). ไทยวัฒนาพานิช.
- _____ (2545). *เทคนิควิจัยด้านการอ่าน*. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

สุริรัตน์ พะจุไทย. (2558). การพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ โดยใช้วิธีการสอนแบบสืบสอบ 7E ร่วมกับเทคนิคการตั้งคำถาม 5W1H สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่3.

บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยราชชมงคลธัญบุรี.

สำเนียง มณีกาญจน์. (2548). กลเม็ดการอ่านให้เก่ง. (พิมพ์ครั้งที่ 3). สถาพรบุ๊คส์.

สมนึก ภัททิยธนี. (2560). การวัดผลการศึกษา. ประสานการพิมพ์.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2551). ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้

แกนกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้น

พื้นฐาน พุทธศักราช 2551. โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.

อาภรณ์ ใจเที่ยง. (2546). หลักการสอน (ฉบับปรับปรุง). (พิมพ์ครั้งที่3). โอเดียนสโตร์.

Best, J. W. (1981). *Research in education*. New jersey: Prentice-Hall

