

## การประเมินความต้องการจำเป็นด้านการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน สำหรับนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

### A Needs Assessment in Classroom Action Research of Pre-Service Teachers

ไพวรัญ พนมอุปการ<sup>1\*</sup>

Paiwarun Phanoomupparkan<sup>1\*</sup>

(Received : July 2, 2020 ; Revised : August 3, 2020 ; Accepted : August 17, 2020)

#### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพปัจจุบันในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนตามการรับรู้ของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู และ 2) วิเคราะห์และจัดลำดับความต้องการจำเป็นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต ประชากรคือ นักศึกษาชั้นปีที่ 5 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ตที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ในปีการศึกษา 2561 จำนวน 464 คน และอาจารย์นิเทศก์ จำนวน 5 ท่าน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบประเมินความต้องการจำเป็นด้านการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ซึ่งมีค่าความเชื่อมั่น 0.98 และแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงบรรยาย วิเคราะห์และจัดลำดับความต้องการจำเป็น โดยการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างสภาพที่เป็นอยู่กับสภาพที่ควรจะเป็น ด้วยการเรียงลำดับผลต่างของคะแนนเฉลี่ย ด้วยวิธี Modified Priority Index ( $PNI_{modified}$ ) ผลการวิจัยพบว่า

1) สภาพปัจจุบันในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนตามการรับรู้ของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต พบว่านักศึกษามีพฤติกรรมในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนอยู่ในระดับค่อนข้างมาก โดยองค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการลงมือปฏิบัติตามแผนการวิจัย ( $\bar{X} = 3.75$ , S.D. = 0.72) รองลงมาคือ ด้านการกำหนดปัญหา/ประเด็นในการทำวิจัย ( $\bar{X} = 3.70$ , S.D. = 0.76) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการออกแบบการวิจัย ( $\bar{X} = 3.67$ , S.D. = 0.71)

2) ผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นด้านการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู พบว่า นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูมีความจำเป็นอย่างเร่งด่วนใน 3 ลำดับแรก คือ การออกแบบการวิจัย ( $PNI_{modified} = 0.31$ ) การทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง ( $PNI_{modified} = 0.30$ ) และการสรุปผลการวิจัยและการเขียนรายงานการวิจัย ( $PNI_{modified} = 0.30$ )

**คำสำคัญ :** การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน การประเมินความต้องการจำเป็น นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

<sup>1</sup> อาจารย์ กลุ่มวิชาชีพครู คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต

งานวิจัยนี้ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัย จากมหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

<sup>1</sup> Lecturer, Teaching Profession Group, Faculty of Education, Phuket Rajabhat University

The research received a research grant from Phuket Rajabhat University in the fiscal year 2019.

\* Corresponding Author E-mail: paiwarun.r@pkru.ac.th

## Abstract

The objectives of this research were 1) to study the current state of pre-service teachers' classroom action research according to their own perception, and 2) to analyze and prioritize the needs in doing classroom action research of pre-service teachers of the Faculty of Education, Phuket Rajabhat University, who took the practicum in the academic year 2018. The research population consisted of 464 fifth-year students from the Faculty of Education, Phuket Rajabhat University, who took the practicum in the academic year 2018, and 5 supervising teachers from the faculty. The research instruments comprised a questionnaire of need assessment in classroom action research of pre-service teachers, having the reliability of 0.98, and a structured interview form. The data analysis employed descriptive statistics; analysis of needs and need prioritization were carried out by analyzing the current state and the expected state by prioritizing the difference of the mean scores, using the Modified Priority Needs Index ( $PNI_{\text{modified}}$ ) technique. The research findings were as follows:

1) The current state of pre-service teachers' classroom action research according to the perception of the pre-service teachers of the Faculty of Education, Phuket Rajabhat University, on the whole, was at a rather high level. When considering by aspect, taking action on the research plan had the highest mean ( $\bar{X} = 3.75$ , S.D. = 0.72), followed by defining the research problem/ research issue ( $\bar{X} = 3.70$ , S.D. = 0.76). And the aspect with the least mean was designing research ( $\bar{X} = 3.67$ , S.D. = 0.71).

2. The prioritization of the needs of pre-service teachers in classroom action research revealed that the 3 most urgent needs were research design ( $PNI_{\text{modified}} = 0.31$ ), followed by related literature review ( $PNI_{\text{modified}} = 0.30$ ), and writing the research conclusion and writing the research report ( $PNI_{\text{modified}} = 0.30$ ), respectively.

**Keywords:** classroom action research, need assessment, pre-service teacher

## บทนำ

วิชาชีพครูถือเป็นวิชาชีพชั้นสูง (professional) ที่จะต้องได้รับการฝึกอบรมและบ่มเพาะมาเป็นอย่างดี ซึ่งการบ่มเพาะที่สำคัญอย่างหนึ่งในการเป็นครูที่มีความรู้ความสามารถ คือ การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู เพราะนักศึกษาจะได้นำทั้งสาระความรู้ และสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพครูที่สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา กำหนดไว้ไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน ซึ่งหนึ่งในสมรรถนะที่สำคัญของผู้ประกอบวิชาชีพครูตามมาตรฐานความรู้ในประกาศคณะกรรมการคุรุสภาเรื่อง สาระความรู้ สมรรถนะและประสบการณ์วิชาชีพของผู้ประกอบวิชาชีพครู ผู้บริหารสถานศึกษาผู้บริหารการศึกษา และศึกษานิเทศ

ตามข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ (2556) คือ การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครูจึงจำเป็นที่จะต้องมีความสมรรถนะและความรู้ความสามารถในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนเพื่อให้ครูสามารถทำวิจัยและนำผลจากการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด (ชูชัย สมितिกร, 2552; สุพรรณิ สนิโพธิ, 2546) เพราะการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนเป็นเครื่องมือสำคัญของครูที่จะนำมาใช้ในกระบวนการพัฒนาวิชาชีพครูให้ก้าวเข้าสู่การเป็นครูมืออาชีพ (Borg, 2014) รวมทั้งเป็นเครื่องมือที่ช่วยในการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การคิดค้นนวัตกรรมใหม่ๆ เพื่อแก้ไขปัญหาในชั้นเรียน นอกจากนี้ยังมีผลต่อการเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการของผู้ที่อยู่ในสายวิชาชีพทางการศึกษา ซึ่งต้องส่งผลงานทางวิชาการหรือผลงานวิจัยประกอบการพิจารณาเลื่อนตำแหน่งด้วยเช่นกัน ด้วยเหตุนี้การพัฒนาความรู้ความสามารถในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูประจำการจึงเป็นสิ่งจำเป็น โดยจะต้องมีการพัฒนาตั้งแต่กระบวนการในการผลิตครู เพื่อให้นักศึกษาตระหนักถึงความสำคัญและได้พัฒนาความสามารถในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนตั้งแต่การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู (น้ำเพชร นาสารีย์ และสำราญ มีแจ้ง, 2561) ซึ่งสอดคล้องกับปารมี ตีรบุลกุล (2558) ที่กล่าวว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของนักศึกษาให้มีคุณภาพ คือ พื้นความรู้ที่มีมาก่อนของนักศึกษาที่ควรได้รับการพัฒนาก่อนฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และสำนักงานเลขาธิการคุรุสภากำหนดให้การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเป็นรายวิชาในหมวดวิชาชีพครูที่มีการกำหนดให้นักศึกษาชั้นปีที่ 5 จะต้องปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาใน 2 ภาคเรียน ซึ่งการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาในภาคเรียนที่ 2 ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ตนั้น นักศึกษาจะต้องฝึกปฏิบัติในสถานศึกษาเดิมต่อเนื่องจากการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 1 และนำปัญหาการเรียนรู้ของนักเรียนมาวางแผนและแก้ไขโดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ วิเคราะห์ รายงานผลการพัฒนาอย่างเป็นระบบ ตลอดจนจัดนิทรรศการและนำเสนองานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน ซึ่งจากการนำเสนอของงานวิจัยของนักศึกษา พบว่ามีประเด็นที่เป็นปัญหาในการทำวิจัยหลายประการ เช่น การเลือกปัญหาในการวิจัย การเลือกใช้นวัตกรรมเทคนิค วิธีการสอนที่ไม่หลากหลาย และไม่แปลกใหม่ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ กันต์ฤทัย คลังพหล และสาธิตา สกุศลรัตนกุลชัย (2558) ที่พบว่า นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู คณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ต้องได้รับการพัฒนาความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนด้านการวิเคราะห์ข้อมูล การสร้างเครื่องมือในการวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูล การวางแผนการทำวิจัย การสรุปผลและอภิปรายผลการเลือกนวัตกรรมในการวิจัย และการเลือกประเด็นปัญหาที่ต้องทำวิจัย ตามลำดับ

จากการศึกษางานวิจัยที่ผ่านมา พบว่าถึงแม้จะมีงานวิจัยที่ศึกษาเกี่ยวกับปัญหาในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน แต่กลุ่มตัวอย่างจะเป็นครูประจำการเป็นหลัก เช่น งานวิจัยของ ชนิกามาศ เจริญสุข (2557) ที่สังเคราะห์ปัญหาการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูประจำการ พบว่า ประกอบด้วย 1) ขาดความรู้และความเข้าใจในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน 2) ไม่เข้าใจรูปแบบของการทำวิจัย 3) ไม่เข้าใจในการกำหนดประเด็นปัญหาวิจัย และ 4) เลือกใช้ระเบียบวิธีวิจัยไม่ถูกต้อง ซึ่งทำให้งานวิจัยของครูส่วนใหญ่ไม่มีคุณภาพและขาดความน่าเชื่อถือ ซึ่งสอดคล้องกับจิตติรัตน์ แสงเลิศอุทัย และชัยยุทธ มณีรัตน์ (2562)

ที่กล่าวว่าครูยังขาดความรู้ เข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน เช่น กระบวนการวิจัย รูปแบบการวิจัยปฏิบัติการ การนำผลการวิจัยไปใช้ รวมไปถึงจรรยาบรรณในการทำวิจัย ซึ่งอาจจะเป็นผลมาจากครูมีความรู้ทางทฤษฎีแต่ไม่สามารถนำความรู้ที่มีอยู่มาปรับใช้ในการทำวิจัยจริงได้ ประกอบกับคิดว่าการทำวิจัยเป็นเรื่องยาก ต้องอาศัยความรู้ความสามารถเฉพาะด้านที่เกี่ยวกับวิธีดำเนินการวิจัย จึงทำให้การทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนยังเป็นเรื่องยากสำหรับครู (Jean & Jack, 2009; สุวิมล ว่องวานิช, 2557)

จากที่กล่าวมาข้างต้น จะเห็นได้ว่าครูประจำการยังมีความรู้ความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ดังนั้นเพื่อให้การทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนเกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนาการเรียนการสอน จึงควรจะมีการพัฒนาทักษะและความรู้ในเรื่องของการทำวิจัยตั้งแต่เป็นนิสิต นักศึกษา ซึ่งวิธีการหนึ่งที่มีความสำคัญในการวางแผนเพื่อพัฒนานักศึกษาที่ผู้วิจัยเลือกใช้ในงานวิจัยนี้คือ เทคนิคการประเมินความต้องการจำเป็น (need assessment) เพื่อกำหนดความแตกต่างระหว่างสภาพที่เป็นอยู่ (what is) กับสภาพที่ควรจะเป็น (what should be) อันเป็นการระบุสภาพที่ต้องการให้เกิดขึ้น เนื่องจากเทคนิคดังกล่าวนิยมนำมาใช้เพื่อพัฒนาและปรับปรุงแผนการดำเนินงานของหน่วยงานหรือองค์กร และผลของการประเมินความต้องการจำเป็นยังให้สารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจในเชิงนโยบายของผู้บริหาร (สุบิน ยุระรัช, 2554) สำหรับงานวิจัยนี้จะระบุถึงความต้องการจำเป็น (needs identification) ด้านการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของนักศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต เพื่อนำไปสู่การวางแผนและพัฒนาทักษะในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่กำลังจะก้าวไปสู่การเป็นครูประจำการต่อไป

### ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนตามการรับรู้ของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต
2. เพื่อวิเคราะห์และจัดลำดับความต้องการจำเป็นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต

### วิธีดำเนินการวิจัย

#### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

นักศึกษาชั้นปีที่ 5 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ตที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ในปีการศึกษา 2561 จำนวน 464 คน และอาจารย์นิเทศก์ที่ปฏิบัติหน้าที่ในการนิเทศนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในปีการศึกษา 2561 ที่สะดวกให้ข้อมูล จำนวน 5 ท่าน

#### 2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบไปด้วย แบบประเมินความต้องการจำเป็น และแบบสัมภาษณ์ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1) แบบประเมินความต้องการจำเป็นด้านการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ในลักษณะของมาตราประมาณค่า 5 ระดับ ซึ่งเป็นลักษณะการตอบสนองคู่ (dual-response format) ประกอบด้วย สภาพที่เป็นอยู่ (what is) และสภาพที่ควรจะเป็น (what should be) ซึ่งผู้วิจัยสร้างและพัฒนาขึ้นด้วยตนเอง โดยใช้พื้นฐานแนวคิดของการนิยามความต้องการจำเป็นตามโมเดลความแตกต่างจำนวน 25 ข้อ จากนั้นนำแบบสอบถามให้ผู้เชี่ยวชาญประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (content validity) โดยพิจารณาความครอบคลุมของข้อคำถาม ความถูกต้องเหมาะสมของข้อคำถามกับนิยามเชิงปฏิบัติการว่ามีความสอดคล้องกันหรือไม่ รวมทั้งขอเสนอแนะเพื่อปรับปรุงแบบสอบถาม จากนั้นคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่า IOC (Index of Item-Objective Congruence) ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป (โชติกา ภาชีผล, 2559) ซึ่งผลการพิจารณาข้อคำถามของผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 3 ท่าน พบว่าข้อคำถามมีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.67-1.00 โดยมีข้อคำถามที่มีค่า IOC มากกว่า 0.5 จำนวน 24 ข้อและน้อยกว่า 0.5 (IOC = 0) จำนวน 1 ข้อ จึงตัดข้อคำถามดังกล่าวออก โดยข้อคำถามที่เหลือยังสามารถวัดองค์ประกอบได้ครบตามนิยามเชิงปฏิบัติการของตัวแปร จากนั้นนำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (try out) กับนักศึกษาที่มีลักษณะเหมือนกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน เพื่อตรวจสอบค่าความเชื่อมั่น (reliability) โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha coefficient) พบว่าตัวแปรความต้องการจำเป็นด้านการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.983 และค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.71-0.94

ผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์ในการให้คะแนน โดยพิจารณาเป็นช่วงและใช้ค่าพิสัยของคะแนนเฉลี่ยตามสูตรอันตรภาคชั้น โดยแบ่งเป็น 4 ชั้น รายละเอียดดังตาราง 1

**ตาราง 1** เกณฑ์การให้คะแนนสภาพพฤติกรรมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนตามการรับรู้ของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

ระดับคะแนน	การแปลความหมาย
4.00 - 5.00	มีพฤติกรรมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก
3.00 - 3.99	มีพฤติกรรมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนอยู่ในระดับค่อนข้างมาก
2.00 - 2.99	มีพฤติกรรมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนอยู่ในระดับปานกลาง
น้อยกว่า 1.99	มีพฤติกรรมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนอยู่ในระดับต่ำ

2) แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างเกี่ยวกับปัญหาในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู โดยการกำหนดตัวแปรที่ต้องการศึกษา คือการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู จากนั้นสร้างแบบรายการสัมภาษณ์ให้ที่ปรึกษาโครงการวิจัยตรวจสอบแก้ไข และให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ก่อนนำแบบสัมภาษณ์ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปใช้จริง

### 3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. เก็บข้อมูลโดยแจกแบบสอบถาม จำนวน 464 ฉบับ ไปยังนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในปีการศึกษา 2561 ได้แบบสอบถามที่สมบูรณ์กลับคืนมาทั้งสิ้น 334 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 71.98

2. เก็บข้อมูลโดยการสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างกับอาจารย์นิเทศก์ จำนวน 5 ท่าน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู เพื่อนำข้อมูลเชิงคุณภาพที่ได้จากการสัมภาษณ์มาสนับสนุนผลการวิเคราะห์การประเมินความต้องการจำเป็น

### 4. การวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของตัวแปรภูมิหลังของตัวอย่างวิจัย โดยใช้ค่าสถิติพื้นฐานในการบรรยายคุณลักษณะของประชากร ได้แก่ ความถี่ และร้อยละ

2. วิเคราะห์ข้อมูลสภาพปัจจุบันในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูตามการรับรู้ของนักศึกษา โดยใช้ค่าเฉลี่ย (mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation)

3. วิเคราะห์และจัดลำดับความต้องการจำเป็นด้านการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ด้วยการเรียงลำดับผลต่างของคะแนนเฉลี่ย โดยใช้วิธี Modified Priority Index ( $PNI_{\text{modified}}$ ) และพิจารณาลำดับค่าความสำคัญของความต้องการจำเป็น ( $PNI_{\text{modified}}$ ) โดยกำหนดค่าดัชนี  $PNI_{\text{modified}}$  ที่มีค่าตั้งแต่ 0.3 ขึ้นไป ถือว่าเป็นความต้องการจำเป็นเร่งด่วน (สุวิมล ว่องวานิช, 2558) การจัดลำดับค่าความสำคัญของความต้องการจำเป็นใช้การเรียงค่าดัชนีจากมากไปหาน้อย

จากสูตร

$$PNI_{\text{modified}} = (I-D)/D$$

เมื่อ I (importance)

แทน ระดับความคาดหวังที่ต้องการให้เกิดขึ้น

D (Degree of Success)

แทน ระดับสภาพความเป็นจริง

4. วิเคราะห์ผลการสัมภาษณ์โดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis)

### ผลการวิจัย

1. สภาพปัจจุบันในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนตามการรับรู้ของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต พบว่านักศึกษามีพฤติกรรมในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนอยู่ในระดับค่อนข้างมาก มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.67-3.75 องค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการลงมือปฏิบัติตามแผนการวิจัย ( $\bar{X} = 3.75$ , S.D. = 0.72) รองลงมาคือ ด้านการกำหนดปัญหา/ประเด็นในการทำวิจัย ( $\bar{X} = 3.70$ , S.D. = 0.76) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการออกแบบการวิจัย ( $\bar{X} = 3.67$ , S.D. = 0.71) รายละเอียดดังตาราง 2

**ตาราง 2** ผลการวิเคราะห์ภาพรวมของสภาพปัจจุบันเกี่ยวกับพฤติกรรมการทำงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนตาม การรับรู้ของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

ข้อความ	ค่าเฉลี่ย (Mean)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ความหมาย
การกำหนดปัญหา/ประเด็นในการวิจัย	3.70	0.76	ค่อนข้างมาก
การทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	3.68	0.73	ค่อนข้างมาก
การออกแบบการวิจัย	3.67	0.71	ค่อนข้างมาก
การลงมือปฏิบัติตามแผนการวิจัย	3.75	0.72	ค่อนข้างมาก
การสรุปผลการวิจัยและการเขียนรายงานการวิจัย	3.68	0.71	ค่อนข้างมาก

2. ผลการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นด้านการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ใช้การวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างสภาพที่เป็นจริงกับสภาพที่ควรจะเป็น ด้วยการเรียงลำดับผลต่างของคะแนนเฉลี่ย โดยใช้วิธี Modified Priority Index ( $PNI_{modified}$ ) พบว่า พิสัยของดัชนีความต้องการจำเป็นด้านการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูมีค่าระหว่าง 0.29– 0.31

เมื่อจัดลำดับความสำคัญของค่าดัชนีความต้องการจำเป็นโดยใช้การเรียงลำดับค่าดัชนีจากมากไปหาน้อย โดยดัชนีที่มีค่ามากที่สุดหมายถึงมีความต้องการจำเป็นสูงและสมควรได้รับการพัฒนาอย่างเร่งด่วนมากกว่าดัชนีที่มีค่าน้อย ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูมีความจำเป็นอย่างเร่งด่วนใน 3 ลำดับแรก คือ ด้านการออกแบบการวิจัย ( $PNI_{modified} = 0.31$ ) ด้านการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง ( $PNI_{modified} = 0.30$ ) และ ด้านการสรุปผลการวิจัยและการเขียนรายงานการวิจัย ( $PNI_{modified} = 0.30$ ) รายละเอียด ดังตาราง 3

**ตาราง 3** ผลการวิเคราะห์และจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นด้านการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

การทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน	ค่าเฉลี่ยของสภาพที่ควรจะเป็น	ค่าเฉลี่ยของสภาพที่เป็นอยู่	$PNI_{modified}$	ลำดับความสำคัญ
การกำหนดปัญหา/ประเด็นในการวิจัย	4.79	3.70	0.29	-
การทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	4.79	3.68	0.30	2
การออกแบบการวิจัย	4.80	3.67	0.31	1
การลงมือปฏิบัติตามแผนการวิจัย	4.80	3.75	0.28	-
การสรุปผลการวิจัยและการเขียนรายงานการวิจัย	4.79	3.68	0.30	2

\*หมายเหตุ ค่า  $PNI_{modified}$  ที่น้อยกว่า 0.3 จะไม่นำมาจัดลำดับ

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ตได้กำหนดแนวทางการฝึกปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา โดยหนึ่งในจุดมุ่งหมายที่สำคัญคือ เพื่อให้ให้นักศึกษาสามารถทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ อย่างเป็นระบบ โดยเริ่มตั้งแต่การศึกษาสังเกตพฤติกรรม/ผลการเรียนรู้ของนักเรียนแล้ววิเคราะห์สาเหตุปัญหา เพื่อหาแนวทางในการแก้ไขหรือพัฒนานักเรียน การดำเนินการแก้ไขหรือพัฒนานักเรียนตามกระบวนการวิจัย ไปจนถึงการเขียนรายงานผลวิจัย 5 บท และสนับสนุนให้มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยในกิจกรรมการสัมมนาหลัง ฝึกประสบการณ์วิชาชีพรูทีจะมีขึ้นในเดือนกุมภาพันธ์ของทุกๆ ปี

อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาจากผลการวิจัยเชิงปริมาณจะพบว่านักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพรูที ยังมีความต้องการจำเป็นด้านการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนที่จะต้องได้รับการพัฒนา และเพื่อเป็นการ สนับสนุนผลการวิจัยเชิงปริมาณ ผู้วิจัยจึงได้สัมภาษณ์อาจารย์นิเทศก์ในหลากหลายสาขาวิชา พบว่า นักศึกษา บางส่วนยังขาดทักษะในการคิดวิเคราะห์และเชื่อมโยงข้อมูลที่ค้นคว้ามาว่าสิ่งที่นำมาอ้างอิงนั้นมีความ เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ทำวิจัยมากน้อยเพียงใด ซึ่งการที่นักศึกษาไม่สามารถวิเคราะห์หรือสังเคราะห์ความเชื่อมโยง ของเอกสารและงานวิจัยต่างๆที่นำมาอ้างอิงได้นั้น ทำให้การออกแบบการวิจัยตั้งแต่การเขียนความเป็นมาและ ความสำคัญของปัญหาไปจนถึงการสร้างเครื่องมือวิจัยยังต้องได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ดังข้อความ สนับสนุน

*“นักศึกษาคิดไม่ออก ลอกมาอย่างเดียว ไม่ได้ผ่านกระบวนการคิดมาก่อน อ่านแนวคิดทฤษฎีเจอปุ๊บ เอามาเลย โดยที่ยังไม่ทันได้วิเคราะห์ว่าเรื่องที่ทำมานั้น เกี่ยวข้องกับปัญหาวิจัยหรือไม่ อ่านเจอแล้วลอกไม่คิดวิเคราะห์ แค่เห็นว่าเกี่ยวข้อง ก็เอามา เนื้อหาที่เอามาแค่เกี่ยวข้องเล็กน้อย”*

*(อาจารย์นิเทศก์คนที่ 2)*

*“การไปอ่านงานคนอื่นแล้วเอามาทั้ง 1 หน้า โดยไม่ได้อ้างอิง ยังขาดการคิด วิเคราะห์งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง”*

*(อาจารย์นิเทศก์คนที่ 4)*

*“ปัญหาที่เจอคือเด็กเขียนกระบวนการวิจัยไม่ได้ เขียนไม่เป็น ไม่สอดคล้อง กับปัญหาวิจัย มันก็จะต่อเนื่องไปยังการเขียนบทอื่นๆ ต่อไป”*

*(อาจารย์นิเทศก์คนที่ 1)*

*“การสร้างเครื่องมือ การแปลผลในบทที่ 4 จริงๆ มีปัญหาตั้งแต่บทนำ การเขียนที่มาไม่มีความเชื่อมโยง กระโดดไปกระโดดมา บางทีไปลอกของคนอื่นมา แต่ไม่เกี่ยวข้องกับงานของตนเอง”*

*(อาจารย์นิเทศก์คนที่ 3)*



ในส่วนของการเลือกใช้สื่อ นวัตกรรม หรือวิธีการสอนเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนนั้น อาจารย์นิเทศก์มีความเห็นตรงกันว่าโดยส่วนใหญ่แล้วนักศึกษาจะใช้สื่อ นวัตกรรมที่ไม่แปลกใหม่ มักจะมีการเลียนแบบจากการงานวิจัยในปีที่ผ่านมา แล้วนำมาใช้เป็นของตนเอง รวมทั้งวัตถุประสงค์ในการวิจัยจะเน้นไปที่การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมากกว่าจะพัฒนาพฤติกรรมการเรียนรู้ในด้านอื่นๆ เช่น จิตพิสัย หรือทักษะทางสังคมต่างๆ ดังข้อมูลสนับสนุน

“ไม่มีเทคนิคหรือนวัตกรรมใหม่ๆ เป็นแบบเดิมๆทุกปี จีคซอร์ว 5STEP 4MAT วัตถุประสงค์ก็จะมีเฉพาะวัดผลสัมฤทธิ์หรือพัฒนาทักษะ กับหาประสิทธิภาพของแผน มันไม่มีความหลากหลาย”

(อาจารย์นิเทศก์คนที่ 1)

“นักศึกษาไม่คิดอะไรต่างจากเดิม อยู่ในกรอบเดิมๆ ซ้ำๆ หางานวิจัยที่ซ้ำๆ กับรุ่นพี่”

(อาจารย์นิเทศก์คนที่ 3)

“นักศึกษามีหัวข้อวิจัยที่ไม่หลากหลาย โดยได้หัวข้อจากการ Search ใน Internet แล้วก็ใช้วิธีการเลียนแบบจากของเขา สมมติไปอ่านของเขามาแล้วเขาใช้วิธีการสอนร่วมกับการใช้เทคนิคจีคซอร์วก็เอาประยุกต์เป็นของตนเองพร้อมทั้งใช้เครื่องมือของเขา”

(อาจารย์นิเทศก์คนที่ 5)

นอกจากนี้ระยะเวลาที่จำกัดในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ก่อให้เกิดปัญหาการทำวิจัยไม่ทันหรือทำทันแต่ประสิทธิภาพไม่ดีเท่าที่ควร ซึ่งปัญหาดังกล่าวอาจารย์นิเทศก์ได้แก้ปัญหาโดยการกำหนดระยะเวลาในการส่งโครงร่างการวิจัย 3 บทแรก ในภาคเรียนที่ 1 ของการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู เพื่อให้ นักศึกษาสามารถพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้แล้วเสร็จก่อนที่จะนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูล ในภาคเรียนที่ 2 ของการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู แสดงให้เห็นว่าอาจารย์นิเทศก์ให้การดูแล สนับสนุน และช่วยแก้ไขปัญหาการทำวิจัยของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ดังข้อความสนับสนุน

“เวลาให้นักศึกษาทำ จะทำเป็น Step อันดับแรกจะให้นักศึกษาเขียนเค้าโครงส่งก่อน ในเทอม 1 จะให้คิดหัวข้อก่อน ปลายเทอม 1 นักศึกษาจะได้หัวข้อวิจัย เปิดเทอม 2 มาจะต้องเริ่มเก็บข้อมูล”

(อาจารย์นิเทศก์คนที่ 1)

“*เทอมแรก นักศึกษาต้องส่ง 3 บทแรก เพื่อที่จะได้เตรียมสร้างเครื่องมือไปเก็บข้อมูลในภาคเรียนที่ 2 แต่ถ้าใครที่ทำเสร็จเร็วก็จะให้เอาเครื่องมือไปทดลองใช้ก่อนเพื่อว่าถ้าเจอปัญหาอะไรจะได้ปรับแก้ก่อนเอาไปใช้จริง”*

(อาจารย์นิเทศก์คนที่ 5)

จะเห็นได้ว่า จากผลการสัมภาษณ์อาจารย์นิเทศก์เกี่ยวกับปัญหาของการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูนั้น สอดคล้องกับผลการวิเคราะห์และจัดลำดับความต้องการจำเป็นด้านการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูประกอบด้วย ด้านการออกแบบการวิจัย ด้านการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง และด้านการสรุปผลและการเขียนรายงานการวิจัย ซึ่งล้วนแล้วแต่เป็นด้านที่นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูจะต้องได้รับการพัฒนาใน 3 อันดับแรก

### อภิปรายผล

1. สภาพปัจจุบันในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนตามการรับรู้ของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต พบว่า นักศึกษามีค่าเฉลี่ยของระดับพฤติกรรมในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนอยู่ในระดับค่อนข้างมาก โดยองค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการลงมือปฏิบัติตามแผนการวิจัยได้ตรงตามเวลาที่กำหนด เนื่องมาจากการบริหารจัดการและการให้ความดูแลอย่างใกล้ชิดของอาจารย์นิเทศก์ เพราะแม้ว่านักศึกษาจะได้รับการถ่ายทอดความรู้ที่เกี่ยวกับการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนก่อนออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพแล้วก็ตาม แต่เป็นเพียงความรู้พื้นฐานที่เพียงพอต่อการนำไปประยุกต์ใช้ในการทำวิจัยเท่านั้น อย่างไรก็ตาม เมื่อพบเจอปัญหาในระหว่างการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ยังจำเป็นต้องได้รับความช่วยเหลือและคำแนะนำจากอาจารย์นิเทศก์ที่มีความรู้และประสบการณ์ที่มากกว่า (ปารมี ติรบุลกุล, 2558) รวมทั้งต้องอาศัยความร่วมมือระหว่างอาจารย์นิเทศก์สาขา อาจารย์นิเทศก์ทั่วไปและครูพี่เลี้ยงในการใช้ระบบการนิเทศติดตามเพื่อกระตุ้นให้นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูสามารถใช้กระบวนการวิจัยในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนได้สำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ (เกศนีย์ พิมพ์พก, ฤตินันท์ สมุทรทัย, สมศักดิ์ ภูวิภาดาวรรณ และเกียรติสุดา ศรีสุข, 2560) ซึ่งสอดคล้องกับผลการสัมภาษณ์อาจารย์นิเทศก์ที่พบว่า แต่ละสาขามีการกำหนดช่วงเวลาในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนไว้อย่างชัดเจนว่าในแต่ละภาคเรียนนักศึกษาจะต้องดำเนินการวิจัยในชั้นตอนใดบ้าง เช่น ในภาคเรียนแรก นักศึกษาจะต้องกำหนดประเด็นปัญหาวิจัย และออกแบบเครื่องมือวิจัย ภาคเรียนที่สอง นักศึกษาจะต้องเก็บข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และเขียนรายงานการวิจัย พร้อมทั้งนำเสนองานวิจัยในกิจกรรมสัมมนาหลังฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู นอกจากนี้ระบบการติดตามและดูแลอย่างต่อเนื่องของอาจารย์นิเทศก์ ทำให้นักศึกษาสามารถทำวิจัยได้ตามเวลาที่กำหนด

รองลงมาคือ การกำหนดปัญหา/ประเด็นในการวิจัย นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูจะต้องฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูอยู่ในโรงเรียนเดียวตลอด 1 ปีการศึกษา และต้องทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

ตามวิชาเอกของตนเอง ทำให้นักศึกษาได้มีโอกาสใกล้ชิดและมองเห็นปัญหาที่เกิดขึ้นจริงในห้องเรียน นักศึกษาจึงสามารถกำหนดประเด็นปัญหาวิจัยที่เหมาะสมกับสภาพที่เกิดขึ้นจริงในห้องเรียน อย่างไรก็ตามจากผลการสัมภาษณ์อาจารย์นิเทศก์พบว่า การกำหนดประเด็นปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนยังไม่หลากหลายเท่าที่ควร อาจจะเป็นเพราะนักศึกษารู้จักแหล่งในการค้นคว้าข้อมูลที่ยังน้อย หรือค้นคว้ามาจากแหล่งที่ซ้ำกัน

สำหรับด้านที่นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูมีค่าเฉลี่ยของระดับความสามารถในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนต่ำสุด คือ ด้านการออกแบบการวิจัย ซึ่งประกอบด้วย การสร้างเครื่องมือวิจัย การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย การเลือกใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล และการใช้โปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ ทั้งนี้เนื่องมาจากการเลือกใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลและการใช้โปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิตินั้น จำเป็นจะต้องอาศัยความรู้ความเข้าใจทั้งในเรื่องสถิติและเรื่องของเทคโนโลยีสำหรับการใช้โปรแกรม แต่เนื่องจากทางคณะไม่ได้แยกออกมาเป็นรายวิชาสถิติโดยตรง นักศึกษาจะเรียนเรื่องสถิติในรายวิชาวิจัยทางการศึกษาและรายวิชาการวัดและประเมินผลทางการศึกษา จึงทำให้นักศึกษาไม่ได้รับการฝึกฝนอย่างต่อเนื่องเท่าที่ควร ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ Lew and Moshi (2011) ที่พบว่าสมรรถนะในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูใน 3 ระยะ ได้แก่ การระบุปัญหาวิจัย การวางแผนการวิจัย และการวิเคราะห์ข้อมูล มีค่าเฉลี่ยระดับความรู้ต่ำกว่าระดับที่ควรจะเป็น ซึ่งเมื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของทั้ง 3 ประเด็นจะมีความเกี่ยวข้องกัน และหากนักศึกษขาดความรู้ในประเด็นใด ประเด็นหนึ่งจะทำให้ประสบปัญหาในขั้นตอนอื่นๆ ได้

2. แม้ว่านักศึกษาจะประเมินสภาพปัจจุบันในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนตามการรับรู้ของตนเองอยู่ในระดับค่อนข้างมาก แต่เมื่อพิจารณาจากค่าดัชนีความต้องการจำเป็นด้านกาวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนพบว่านักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูคณะครุศาสตร์ จะต้องได้รับการพัฒนาการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนอย่างเร่งด่วนใน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการออกแบบการวิจัย ด้านการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง และด้านการสรุปผลการวิจัยและการเขียนรายงานการวิจัย โดยมีรายละเอียดที่นำมาอภิปราย ดังนี้

**ด้านการออกแบบการวิจัย** ประกอบด้วยความสามารถในการสร้างเครื่องมือวิจัย การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวิจัย และการใช้โปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ สอดคล้องกับผลการสัมภาษณ์อาจารย์นิเทศก์ที่พบว่านักศึกษายังไม่สามารถสร้างเครื่องมือวิจัยด้วยตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพเท่าที่ควร โดยส่วนใหญ่มักจะใช้เครื่องมือวิจัยที่มีบุคคลอื่นสร้างไว้แล้ว ซึ่งบางครั้งไม่เหมาะกับงานวิจัยของตนเอง ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ Duangmanee (2015) ที่พบว่าความต้องการจำเป็นด้านกาการทำวิจัยของบุคลากรในกรมทหารเรือที่มีความต้องการจำเป็นสูงสุด มีดังนี้ 1) สถิติและการวิเคราะห์ข้อมูล 2) การเขียนโครงการวิจัย 3) การนำเสนอผลงานวิจัย 4) การออกแบบการวิจัย 5) การสรุปและอภิปรายผลการวิจัย 6) ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการวิจัย ตามลำดับ

**ด้านการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง** นักศึกษาจะคุ้นเคยกับการเข้าถึงแหล่งข้อมูลจาก google มากกว่าการเข้าถึงแหล่งข้อมูลที่รวบรวมเฉพาะบทความและงานวิจัยน่าเชื่อถือ เช่น google scholar หรือฐานงานวิจัยจากต่างประเทศ ทำให้งานวิจัยที่นำมาอ้างอิงนั้นมีจำนวนน้อย และลดความน่าเชื่อถือลง

ซึ่งผลการวิจัยดังกล่าวสอดคล้องกับ นันทกาญจน์ ชินประดิษฐ์ (2553) ที่พบว่า ปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยของนิสิตครู คือปัญหาด้านทรัพยากร กล่าวคือ มีแหล่งในการค้นคว้าน้อย หรือไม่มีเวลา และผลการวิจัยของ O'Connor et al. (2006) ที่พบว่า สิ่งที่ยากที่สุดในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูประถมศึกษาคือ การวิเคราะห์ข้อมูล รองลงมาคือ การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และการออกแบบการวิจัยตามลำดับ

**ด้านการสรุปผลการวิจัยและการเขียนรายงานการวิจัย** เป็นข้อเขียนที่ผู้วิจัยจะบอกเล่าถึงกระบวนการในการทำวิจัยและข้อค้นพบอย่างมีระเบียบแบบแผน ซึ่งนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูมีความจำเป็นอย่างเร่งด่วนในการได้รับการพัฒนา ซึ่งสอดคล้องกับ สุวิมล ว่องวานิช (2557) ที่กล่าวว่า รายงานการวิจัยส่วนใหญ่ของครูจะพบข้อบกพร่องในเกือบจะทุกขั้นตอนของการวิจัย ไม่ว่าจะเป็นการกำหนดกรอบแนวคิดของการวิจัย การเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล รวมไปถึงการแปลความหมายผลการวิเคราะห์ข้อมูลและการรายงานผลการวิจัย ดังนั้นจึงควรมีการพัฒนาและยกระดับคุณภาพการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูก่อนเข้าสู่การเป็นครูประจำการเพราะการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนจะเป็นเครื่องมือในการพัฒนาวิชาชีพครู เป็นแนวทางในการพัฒนาการเรียนรู้และสร้างองค์ความรู้ที่มีคุณค่าต่อวงการการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป (Moghaddam, 2007)

## ข้อเสนอแนะ

### 1. ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้

1. ผลการวิจัยพบว่านักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูยังต้องได้รับการในด้านการออกแบบการวิจัย การทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง การกำหนดปัญหา/ประเด็นการวิจัย ดังนั้น อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาที่เกี่ยวข้องควรมีการปรับรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาได้ลงมือปฏิบัติ เพื่อให้นักศึกษาได้มีประสบการณ์ในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนก่อนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูมากขึ้น เช่น ในรายวิชาการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ควรให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติสร้างเครื่องมือและเก็บรวบรวมข้อมูลประเภทต่างๆ เช่น การสร้างข้อสอบ การสร้างแบบสอบถาม หรือการสร้างแบบสัมภาษณ์ รวมทั้งการหาคุณภาพเครื่องมือที่เหมาะสมสำหรับเครื่องมือแต่ละประเภท รายวิชาการวิจัยทางการศึกษาหรือการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ให้นักศึกษาได้ฝึกค้นคว้าบทความ งานวิจัย หรือหนังสือที่เกี่ยวข้องกับปัญหาวิจัยของตนเอง การเขียนอ้างอิงและการฝึกใช้โปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ

2. อาจารย์นิเทศก์ถือเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการให้คำแนะนำ ติดตามและให้ความช่วยเหลือในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของนักศึกษาอย่างใกล้ชิด ควรจัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างนักศึกษาที่ตนเองนิเทศ หรือแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันเองระหว่างอาจารย์นิเทศก์ เพื่อให้ทราบถึงปัญหาในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของนักศึกษาและร่วมกันหาทางแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้น ซึ่งนอกจากจะช่วยกันแก้ไขปัญหาแล้ว ยังเป็นการส่งเสริมให้เกิดชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community: PLC) ได้อีกด้วย

## 2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

การวิจัยครั้งนี้ใช้เทคนิคการประเมินความต้องการจำเป็น (need assessment) เฉพาะการระบุความต้องการจำเป็น (needs identification) เท่านั้น ในการวิจัยครั้งต่อไป อาจเพิ่มกระบวนการค้นหาสาเหตุและวิธีการแก้ไข (needs analysis) และการกำหนดทางเลือกในการแก้ปัญหาความต้องการจำเป็น (needs Solution) เพื่อให้ได้สารสนเทศและแนวทางในการพัฒนาที่เป็นรูปธรรมยิ่งขึ้น

### เอกสารอ้างอิง

- กันต์ฤทัย คลังพหล และ สาธิตา สกุลรัตน์กุลชัย. (2558). ผลการประเมินความต้องการจำเป็นเพื่อเสริมสร้างความสามารถ ในการทำวิจัยในชั้นเรียนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู. *วารสารวิจัยและพัฒนาโดยลงกรณีในพระบรมราชูปถัมภ์*, 10(1), 96-108.
- เกศนีย์ พิมพ์พวก, ฤตินันท์ สมุทร์ทัย, สมศักดิ์ ภูวิภาดาบรรณ และเกียรติสุดา ศรีสุข. (2560). รูปแบบการนิเทศติดตามและประเมินความสามารถในการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู. *วารสารการวัดผลการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม*, 23(2), 45-52.
- ข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ พ.ศ. 2556. (2556, 19 กันยายน). *ราชกิจจานุเบกษา*. เล่ม 130 ตอนพิเศษ 130 ง. หน้า 65-71.
- จิตติรัตน์ แสงเลิศอุทัย และชัยยุทธ มณีรัตน์. (2562). การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน. *วารสารวิจัยและพัฒนาหลักสูตร*, 9(2), 1-11.
- ชนิกามาศ เจริญสุข. (2557). *การประยุกต์ใช้กระบวนการเรียนรู้ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์เพื่อแก้ไขโมทัศน์ที่คลาดเคลื่อนในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู*. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิธีวิทยาการวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชูชัย สมितिไกร. (2552). *การสรรหา การคัดเลือกและการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร (ฉบับเพิ่มเติม)*. กรุงเทพฯ: ศูนย์หนังสือจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- โชติกา ภาชีผล. (2559). *การวัดและประเมินผลการเรียนรู้*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นันทกาญจน์ ชินประดิษฐ์. (2553). *การพัฒนาโปรแกรมการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนเพื่อส่งเสริมการคิดไตร่ตรองของนิสิตครูระหว่างฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู : การทดลองแบบพหุกรณีศึกษา*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิธีวิทยาการวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- น้ำเพชร นาสารีย์ และสำราญ มีแจ้ง. (2561). การเปรียบเทียบความรู้และคุณภาพงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ด้วยการสอนแบบใช้กระบวนการให้ข้อมูลย้อนกลับและการสอนแบบปกติ. *วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น*, 41(1), 63-74.

- ปารมี ตีรบุลกุล. (2558). *อิทธิพลของการปฏิบัติงานแบบสะท้อนคิดและความสามารถด้านการนิเทศที่มีต่อการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของนิสิตนักศึกษาครูโดยมีการแก้ปัญหาเชิงสร้างสรรค์เป็นตัวแปรส่งผ่าน*. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิธีวิทยาการวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุบิน ยุระรัช. (2554). แนวคิดเกี่ยวกับการสังเคราะห์งานประเมินความต้องการจำเป็น. *วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร*, 13(2), 31–54.
- สุวิมล ว่องวานิช. (2557). *การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน*. พิมพ์ครั้งที่ 17. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุวิมล ว่องวานิช. (2558). *การวิจัยประเมินความต้องการจำเป็น* (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- Duangmanee, A., Chuduang, A., & Cheoysuwan, W. (2015). A Needs Assessment in Research Methodology of Naval Medical Department Personnel. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 197, 697–702.
- Jean, M., & Jack, W. (2009). *You and Your Action Research Project*. London: Routledge.
- Lew, M. M., & Mohsin, M. (2011). Action Research Project in Teacher Education Program: Pre-service Teachers' Competency and Weaknesses. *International Journal of Learning*, 18(1), 565–573.
- Moghaddam, A. (2007). Action Research: A Spiral Inquiry for Valid and Useful Knowledge. *The Alberta Journal of Educational Research*, 53(2), 228-239.
- O'connor, K. A., Greene, H. C., & Anderson, P. J. (2006). Action Research: A Tool for Improving Teacher Quality and Classroom Practice. *Annual Meeting of the American Educational Research Association*. San Francisco, CA.
- Borg, S.(2014). Teacher research for professional development. In Pickering, G., Gunashekar, P.(eds.). *papers from the fourth International Teacher Educator Conference Hyderabad, India*.