



การบังคับใช้พระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 กับการพนันรูปแบบออนไลน์

The Enforcement of the Gambling Act B.E. 1935 in online gambling cases

นางอาริษา รุจิรวนิชวงศ์¹ นายธีรพงษ์ หนูไชยแก้ว²

¹อาจารย์ประจำสาขาวิชานิติศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ โทรศัพท์ 081-8513484

อีเมลล์ arrisa2323@gmail.com

²อาจารย์ประจำสาขาวิชานิติศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ โทรศัพท์ 096-6365295

อีเมลล์ teerapong.n@pkru.ac.th

บทคัดย่อ

งานวิจัยเรื่องนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัญหาเกี่ยวกับการเล่นการพนันในรูปแบบออนไลน์ เพื่อศึกษาวิเคราะห์มาตรการทางกฎหมายในการบังคับใช้พระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 ที่เหมาะสมกับการพนันรูปแบบออนไลน์ และเพื่อเสนอแนวทางในการแก้ไขปัญหากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการบังคับใช้พระราชบัญญัติการพนัน ที่เหมาะสมกับการพนันรูปแบบออนไลน์ งานวิจัยชิ้นนี้เป็นการศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพ โดยศึกษาข้อมูลจากเอกสารและวิธีการสนทนากลุ่ม การสัมภาษณ์จากกลุ่มผู้ปฏิบัติ โดยแยกเป็นกลุ่มผู้มีอำนาจใช้กฎหมาย 40 คน และกลุ่มผู้ปฏิบัติตามกฎหมาย 40 คน และกลุ่มประชาชนทั่วไป 40 คน

ผลการศึกษา พบว่า การบังคับใช้พระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 ไม่สามารถควบคุมการกระทำความผิดกฎหมายได้ เนื่องจากปัญหาของตัวกฎหมายเองที่มีเนื้อหาถ้อยคำไม่ชัดเจน มีปัญหาในการตีความ มีหลักเกณฑ์ ในการปฏิบัติที่ยุ้งยากแก่เจ้าหน้าที่เกี่ยวกับการออกหมายจับและหมายค้น และปัญหาในการเก็บรวบรวมพยานหลักฐานของเจ้าพนักงานฝ่ายปกครองเพื่อดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิด อีกทั้งตามพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 ได้กำหนดเงื่อนไขแก่ผู้ขออนุญาตจัดให้มีการเล่น และมีบทกำหนดโทษที่ไม่เหมาะสมกับลักษณะของความผิด สภาพสังคม และเศรษฐกิจในปัจจุบัน ที่มีการพัฒนารูปแบบในการลักลอบเล่นการพนัน โดยอาศัยความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยี ปกปิดซ่อนเร้นการกระทำความผิด และอาศัยช่องว่างของกฎหมายที่ล้าสมัย จนทำให้อาจก่อให้เกิดปัญหาอาชญากรรมอย่างอื่น อันเนื่องมาจากการเล่นการพนัน เช่น ปล้นทรัพย์ ฆ่าคนตาย การค้ายาเสพติด การขายบริการทางเพศ และการกระทำความผิดขององค์กรอาชญากรรม ซึ่งล้วนแล้วแต่เป็นปัญหาเกี่ยวกับการเล่นการพนันในรูปแบบออนไลน์ทั้งสิ้น ดังนั้น จึงควรมีการปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 ให้มีความทันสมัย มีบทบัญญัติที่ชัดเจนครอบคลุมการกระทำความผิด และมีบทลงโทษที่เหมาะสมกับผู้กระทำความผิดต่อไป

คำสำคัญ: คำสำคัญ 1.พระราชบัญญัติ 2.การพนันออนไลน์



Abstract

The purposes of this research are (1) to study the social problems caused by the online gambling, (2) to analyze the legal measures to enforce the Gambling Act related to the online gambling, and (3) to provide the guidelines of how to solve the online gambling problems in accordance with the Gambling Act B.E. 1935 . This research is qualitative study using document analysis, focus group discussion, and interview given by 40 law enforcers, 40 law practitioners, and 40 people in general.

The research found that the online gambling cannot be criminalized by the Gambling Act due to the absence of legal provision prohibiting such practice, the ambiguity and difficulties in interpreting as well as certain regulations which inhibit officers from issuing a warrant of arrest or search. If they do so, it will be considered as deprivation of rights and liberty. Moreover, the Gambling Act permits lawful applicants to conduct gambling. Its penalties aren't also related to the underlying offenses and nowadays socio-economic climate. At present, the gambling can be furtively committed by means of advanced technology which helps gamblers evade the outdated laws. Such offense results in various forms of crime such as robbery, murder, drug trafficking, prostitution, and offenses by crime organizations. As a result, the Gambling Act can be viewed very much obsolete and should be updated. It should be clearly stipulated in legislation and its offenses and decent penalties should be included.

Keywords: 1) The Act, 2) Online Gambling



1. บทนำ

การพนันเป็นการเล่นชนิดหนึ่งเพื่อเอาเงินหรือสิ่งอื่นใดด้วยการเสี่ยงโชค โดยการทำนายหรือคาดเดาผลที่เกิดขึ้นในอนาคต ซึ่งเป็นกิจกรรมทางสังคมอย่างหนึ่งที่มีความผูกพันกับคนไทยมาช้านานตั้งแต่อดีตถึงปัจจุบันจนเป็นขนบธรรมเนียม วัฒนธรรม เป็นการละเล่นพื้นบ้าน เช่น การชนไก่ ชนวัว เล่นไพ่ เป็นต้น และเป็นกิจกรรมเพื่อความสนุก พักผ่อนหย่อนใจ มนุษย์จึงเห็นการพนันเป็นเพียงกิจกรรมเพื่อความบันเทิงมาตลอด แต่ในทางศาสนากลับชี้ให้เห็นถึงโทษภัยของการพนัน และบัญญัติเป็นคำสอนของศาสนาว่าการพนันเป็นสิ่งชั่วร้าย ในทางศาสนาพุทธนั้นการพนันถือเป็นการพนันหรือทางสู่ความเสื่อมเสีย อย่างไรก็ตามในสังคมก็ยังถือไม่ได้ว่าการพนันเป็นความชั่วอย่างร้ายแรง เช่นเดียวกับการฆ่าคนตาย ในทางศาสนา มองว่าการพนันเป็นเพียงคำสั่งสอนตักเตือนเท่านั้น และมีความร้ายแรงน้อยกว่าการดื่มสุรา ในประเทศไทยถือว่าการพนันเป็นสิ่งผิดกฎหมาย แต่ปัจจุบัน การพนันกลับได้ขยายวงกว้างมากขึ้นตามวิวัฒนาการของสังคม ที่มีการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยเฉพาะการพัฒนาด้านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ไปสู่ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตซึ่งเป็นการเชื่อมโยงเครือข่ายคอมพิวเตอร์หลายๆเครือข่ายเข้าด้วยกัน โดยปราศจากข้อจำกัดใดๆ ไม่ว่าจะเป็นส่วนระยะทาง สภาพภูมิศาสตร์สภาพสังคม ตลอดจนความแตกต่างทางด้านวัฒนธรรม ทำให้ไม่มีอุปสรรคในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารบนอินเทอร์เน็ตจึงทำให้โลกไร้พรมแดน ทุกคนสามารถเข้าถึงแหล่งข้อมูลข่าวสารขนาดใหญ่ได้อย่างง่ายดาย

การพนันในรูปแบบออนไลน์ เช่น คาสิโนออนไลน์ บาคาร่าออนไลน์ แทงบอลออนไลน์ การพนันมวยออนไลน์ เป็นต้น มีแนวโน้มที่จะเติบโตและได้รับความนิยมมากขึ้น เนื่องจากความไร้ขอบเขต(borderless)บนโลกอินเทอร์เน็ตและการไม่เปิดเผยตัวตน (anonymity) ของผู้ใช้ ทำให้เจ้าพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจไม่สามารถเข้าดำเนินการจับกุมได้ทันที หรือไม่สามารถเก็บรวบรวมพยานหลักฐานที่จะดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดได้อย่างครบถ้วน ดังนั้น การขยายตัวของการพนันรูปแบบออนไลน์ต่างๆจึงทำให้เกิดความตื่นตัวในหลายด้าน รวมถึงกฎหมายที่เกี่ยวข้องซึ่งประเทศต่างๆได้ทบทวนและมีมาตรการทางกฎหมายในการควบคุมการพนันรูปแบบออนไลน์โดยเฉพาะของแต่ละประเทศอย่างชัดเจน ทั้งนี้เพื่อเป็นการป้องกันการพนันในรูปแบบออนไลน์ที่จะเกิดขึ้น ซึ่งหากคนในสังคมเข้าถึงการเล่นการพนันได้ง่ายแล้ว ผลกระทบที่สังคมอาจได้รับตามมาคือการก่อให้เกิดการกระทำความผิดอาญาอย่างอื่น เช่น การกระทำความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน การกระทำความผิดเกี่ยวกับเพศ การกระทำความผิดเกี่ยวกับชีวิตและร่างกาย เป็นต้น ปัจจุบันกฎหมายที่ใช้เป็นมาตรการควบคุมและบังคับใช้กับการกระทำความผิดเกี่ยวกับการพนันโดยตรงคือ พระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 แต่อย่างไรก็ตาม พระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 ได้บัญญัติมาเป็นเวลานานแล้ว แม้จะได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมมีการออกกฎ ระเบียบ คำสั่ง ของฝ่ายปกครอง ก็ไม่สามารถป้องปรามการกระทำผิดได้ตรงตามเจตนารมณ์ให้ทันต่อสภาพการณ์ปัจจุบันที่มีการขยายตัวของการพนันออนไลน์ในรูปแบบต่างๆมากขึ้น

ดังนั้น ผู้วิจัยได้เล็งเห็นถึงความสำคัญในการบังคับใช้มาตรการทางกฎหมายเพื่อควบคุมการพนันในรูปแบบออนไลน์ที่เกิดขึ้น โดยพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 ที่บังคับใช้อยู่ในปัจจุบันนั้นไม่สามารถควบคุมการพนันรูปแบบออนไลน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงจำเป็นต้องหยิบยกปัญหาดังกล่าวมาพิจารณา



พร้อมทั้งเสนอวิธีการหรือขั้นตอนในการแก้ไขปัญหาอันจะเป็นแนวทางในการแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการบังคับใช้พระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 ต่อไป

2. วัตถุประสงค์

- 2.1 เพื่อศึกษาความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาเกี่ยวกับการพนันชนิดต่างๆ
- 2.2 เพื่อทราบปัญหา และอุปสรรคในการบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับการพนันรูปแบบออนไลน์
- 2.3 เพื่อหามาตรการในการปรับปรุงพัฒนากฎหมายเพื่อบังคับใช้กับการพนันรูปแบบออนไลน์ได้อย่าง

เหมาะสม

3. วิธีดำเนินการวิจัย

ศึกษาข้อมูลปัญหาในการบังคับใช้พระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ.2478 โดยรวบรวมข้อมูลจากเอกสารของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คำพิพากษา ใช้แบบวิเคราะห์เอกสาร โดยศึกษาจากเอกสารที่เกี่ยวข้อง และค้นหามาตรการทางกฎหมายในการควบคุมการพนันออนไลน์ในปัจจุบัน ซึ่งกลุ่มประชากรในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ กลุ่มผู้มีอำนาจใช้กฎหมายจำนวน 40 คน ประกอบด้วยนักวิชาการด้านกฎหมาย และกลุ่มผู้ปฏิบัติตามกฎหมาย 40 คน ประกอบด้วยบุคลากรผู้ปฏิบัติงานเจ้าพนักงานตำรวจ และกลุ่มประชาชน 40 คน โดยใช้วิธีการสนทนากลุ่ม และการสัมภาษณ์แบบเจาะจง ซึ่ง ข้อมูลที่เก็บได้นั้นเป็นข้อมูลจากผู้ปฏิบัติงานได้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการพนัน และข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการบังคับใช้กฎหมาย เมื่อทราบถึงปัญหาการบังคับใช้พระราชบัญญัติการพนันพ.ศ. 2478 แล้ว เป็นการสมควรจะต้องมีการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายที่ยังบกพร่องเพื่อรับมือกับการพนันรูปแบบออนไลน์ต่างๆที่เกิดขึ้นต่อไป

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

มีการรวบรวมข้อมูลโดยการสนทนากลุ่ม แนวทางการสนทนาเป็นการกำหนดประเด็น และลักษณะคำถามแบบเปิด (Open-End Question) สามารถให้ผู้เข้าร่วมสนทนาได้แสดงความคิดเห็นอย่างอิสระ โดยมีการบันทึกข้อมูลภาคสนาม ผู้วิจัยบันทึกรายละเอียดที่ได้ยินในการสนทนากลุ่มและสังเกตการณ์มีส่วนร่วม สรุปผลการสนทนากลุ่มเป็นระยะ ๆ

การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลจากการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) จัดกลุ่มข้อมูล เรียบเรียงข้อมูล จัดลำดับตามเนื้อหาที่ต้องการศึกษา วิเคราะห์ข้อมูล โดยประยุกต์ใช้ข้อมูลที่รวบรวมมาได้ผนวกรวมกับทฤษฎีแนวคิดในการค้นหามาตรการการบังคับใช้พระราชบัญญัติการพนันรูปแบบออนไลน์



4. ผลการวิจัยและอภิปรายผล

ตอบวัตถุประสงค์ข้อ 1. ปัญหาการพนันเป็นหนทางนำมาซึ่งความเสื่อมเสียทั้งทรัพย์สินเงินทอง และอาจรวมถึงชีวิตและร่างกาย แต่การห้ามหรือบังคับให้คนเลิกเล่นการพนันโดยเด็ดขาดเป็นสิ่งที่ทำได้ยากมาก เพราะพฤติกรรมของการชอบเสี้ยงโชคและเล่นพนันได้ฝังรากลึกลงในจิตใจของคนเรามาเป็นเวลานาน นอกจากนี้ การเข้าถึงวิธีการเล่นการพนันนั้นสะดวกรวดเร็วกว่าเดิม และสามารถเข้าถึงได้ทุกเพศทุกวัย เนื่องจากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี การพนันรูปแบบออนไลน์จึงพัฒนาขึ้นในรูปแบบต่างๆ เช่น เกมสล็อตออนไลน์ หวยออนไลน์ และการพนันฟุตบอลออนไลน์ เป็นต้น ทำให้การพนันไม่หมดไปจากสังคมไทยและสังคมโลก แต่มีการขยายตัวของการเล่นการพนันในรูปแบบต่างๆเพิ่มขึ้น และมีผู้เล่นการพนันจำนวนมากสูงขึ้นกว่าเดิม รัฐจึงต้องมีมาตรการทางกฎหมายเกี่ยวกับการพนันขึ้นมาเพื่อควบคุมพฤติกรรมการเล่นการพนันในรูปแบบต่างๆอันไม่เป็นที่พึงประสงค์ เพื่อความสงบเรียบร้อยของสังคม

ตอบวัตถุประสงค์ข้อ 2. ปัญหาเกี่ยวกับการเล่นการพนันผ่านระบบอินเทอร์เน็ตหรือการพนันออนไลน์นั้น ผู้เล่นสามารถเล่นการพนันผ่านทางคอมพิวเตอร์และโทรศัพท์มือถือ เพียงแค่มีสัญญาณอินเทอร์เน็ตเท่านั้น ก็สามารถเล่นการพนันได้นั้น อีกทั้งวิธีการเล่นพนันออนไลน์ก็ไม่ยาก และใช้เวลาไม่นานก็สามารถเข้าสู่กระบวนการการเล่นการพนันทำให้ผู้ใช้บริการกลายเป็นนักพนันได้ทันที ซึ่งการพนันดังกล่าวจะกระทำโดยผ่านคนกลาง หรือเอเยนต์ ที่ทำหน้าที่อำนวยความสะดวกระหว่างเว็บพนันและนักพนัน ซึ่งปัจจุบันกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการพนันในรูปแบบออนไลน์นั้นมี 2 ฉบับด้วยกัน ได้แก่ พระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ.2478 ซึ่งเป็นกฎหมายเฉพาะการกระทำความผิดเกี่ยวกับการพนันโดยตรง แต่เป็นบทบัญญัติที่ใช้มาอย่างช้านาน เนื้อหาไม่ครอบคลุมเกี่ยวกับการพนันรูปแบบออนไลน์แต่อย่างใด การบังคับใช้กฎหมายดังกล่าวอาศัยมาตรา 4 ทวิ แห่งพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 เป็นบทเทียบเคียงเพื่อลงโทษผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับการพนันรูปแบบออนไลน์โดยถือว่าการพนันออนไลน์เป็นการเล่นพนันที่ผิดกฎหมาย นอกจากนี้พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดทางคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2560 ก็ได้ระบุไว้ชัดเจนเกี่ยวกับการพนันรูปแบบออนไลน์ เพียงอาศัยการตีความจากมาตรา 20 แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดทางคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2560 ที่บัญญัติให้พนักงานเจ้าหน้าที่สามารถขอให้ศาลมีคำสั่งระงับการเผยแพร่ข้อมูลอันมีลักษณะขัดต่อความสงบเรียบร้อยและศีลธรรมอันดีของประชาชน และมาตรา 14 ที่ระบุถึงการกระทำที่เข้าลักษณะของความผิดที่ระบุไว้ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปีหรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ แต่ก็ได้ระบุถึงการพนันรูปแบบออนไลน์โดยตรงแต่อย่างใด

ตอบวัตถุประสงค์ข้อ 3. ปัญหาการลงโทษแก่ผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 ที่มีอัตราโทษต่ำและไม่เหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจปัจจุบัน และไม่เหมาะสมกับลักษณะของการกระทำความผิด เพราะการกระทำความผิดเกี่ยวกับการพนันเป็นอาชญากรรมที่ไม่มีเหยื่อในตัวเอง ไม่ได้ทำให้ผู้อื่นได้รับความเดือดร้อน เป็นเพียงพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ทางสังคมเท่านั้น การกำหนดโทษจำคุกไม่ได้ช่วยแก้ปัญหาแต่อาจทำให้ผู้กระทำความผิดได้รับบทเรียนมาจากในคุกที่มีผู้กระทำความผิดในคดีที่ร้ายแรงกว่า จึงอาจเป็นเหตุให้ก่ออาชญากรรมร้ายแรงในภายหลังได้

สรุปอภิปรายผล

ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการบังคับใช้กฎหมายการพนันที่สำคัญ ได้แก่



1. ปัญหาการพนันมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งต่อเศรษฐกิจและประเทศ เพราะการเล่นการพนันเป็นพฤติกรรมที่เป็นความขัดแย้งกันระหว่างศีลธรรมคำสอนทางศาสนา กับวิถีการดำเนินชีวิตของคนในสังคม ทำให้การพนันก็ยังคงมีอยู่ในสังคมไทยไปอีกนานอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ และคงยากที่จะมีใครยอมรับอย่างเปิดเผยในการอนุญาตให้มีในการเล่นการพนันกันได้อย่างอิสระ ดังนั้น เราจะทำอย่างไรเพื่อเป็นการปกป้องสังคมจากอาชญากรรมและปัญหาสังคมที่มีที่มาจากการเล่นการพนัน ปัจจุบันเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์สารสนเทศถูกพัฒนาและก้าวหน้าขึ้นอย่างมาก โดยเฉพาะในด้านการสื่อสารผ่านทางเครือข่ายคอมพิวเตอร์ที่เรียกว่า “อินเทอร์เน็ต” พัฒนาการของอินเทอร์เน็ตเป็นไปอย่างรวดเร็ว จากในอดีตข้อมูลที่รับส่งกันบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตจะเป็นข้อมูลตัวอักษรหรือข้อความอิเล็กทรอนิกส์ (Text message) แต่ด้วยความก้าวหน้าของเทคโนโลยีทำให้การรับส่งข้อมูลบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตสามารถทำได้ในหลากหลายรูปแบบมากขึ้น เช่น ในรูปของเสียง ภาพ วีดีโอ ภาพกราฟิก ภาพกราฟิกเคลื่อนไหว หรือไฟล์โปรแกรมคอมพิวเตอร์ หรือ ที่รู้จักกันว่าเป็นการติดต่อสื่อสารแบบ “มัลติมีเดีย”¹(Multimedia) จากความสามารถในการสื่อสารข้อมูลแบบมัลติมีเดียนี้เองทำให้อินเทอร์เน็ตได้รับความนิยมอย่างมาก และมีการพัฒนาในรูปแบบต่างๆ เพื่อจูงใจให้ผู้ใช้บริการอินเทอร์เน็ตสนใจและเข้าถึงได้ง่าย เช่น เกมออนไลน์ หวยออนไลน์ บอลออนไลน์ เป็นต้น อันเป็นต้นเหตุสำคัญที่นำไปสู่การพนันออนไลน์

2. ปัญหาของตัวบทกฎหมายเองที่มีเนื้อหาถ้อยคำไม่ชัดเจน มีปัญหาในการตีความ มีหลักเกณฑ์ ในการปฏิบัติที่ยุ่งยากแก่เจ้าหน้าที่เกี่ยวกับการออกหมายจับและหมายค้น และการกระทำของเจ้าหน้าที่ขณะปฏิบัติหน้าที่ซึ่งอาจมีผลกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของบุคคลได้ อีกทั้งตามพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 ได้กำหนดเงื่อนไขแก่ผู้ขออนุญาตจัดให้มีการเล่น และมีบทกำหนดโทษที่ไม่เหมาะสมกับลักษณะของความผิดและสภาพสังคม เศรษฐกิจในปัจจุบัน ที่มีการพัฒนารูปแบบในการลักลอบเล่นการพนัน โดยอาศัยความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยีปิดซ่อนเร้นการกระทำความผิด แม้การกระทำความผิดเกี่ยวกับการพนัน จะมิใช่ความผิดที่ร้ายแรง แต่หากปล่อยปละละเลย ปล่อยให้มีการเล่นการพนันโดยอิสระมาก ขาดการควบคุม ก็อาจก่อให้เกิดปัญหาอาชญากรรมอย่างอื่น อันเนื่องมาจากการเล่นการพนัน เช่น ปล้นทรัพย์ ฆ่าคนตาย การค้า ยาเสพติด การขายบริการทางเพศ และการกระทำความผิดขององค์กรอาชญากรรม เป็นต้น

นอกจากนี้ กฎหมายการพนันที่มีในขณะนี้มุ่งควบคุมแต่การกระทำความผิดในรูปแบบดั้งเดิมเท่านั้น ไม่มีบทบัญญัติที่ครอบคลุมถึงสื่อทางคอมพิวเตอร์หรืออินเทอร์เน็ตอย่างชัดเจน จึงควรมีการบัญญัติกฎหมายขึ้นมาใหม่เพื่อรองรับวิวัฒนาการและการเปลี่ยนแปลงของสื่อทางคอมพิวเตอร์หรืออินเทอร์เน็ต อย่างไรก็ตาม กฎระเบียบที่ออกมานี้ควรต้องสอดคล้องกับมาตรฐานในต่างประเทศด้วย เพราะเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเป็นเครือข่ายระดับโลก กฎหมายหรือระเบียบข้อบังคับที่จะออกมาควรกำหนดความรับผิดชอบของบุคคลต่างๆ ที่เกี่ยวข้องไว้ให้ครบถ้วน เช่น ผู้ประกอบการผู้จัดหรือเจ้ามือ และผู้เล่น เนื่องจากการเปิดให้เล่นพนันทางอินเทอร์เน็ตนั้นส่งผลกระทบต่อสังคมในวงกว้างมากกว่าการพนันในรูปแบบเดิม อีกทั้งการควบคุมและจับกุมผู้กระทำความผิดยังยากกว่า จึงควรมีมาตรการเพิ่มโทษสำหรับผู้กระทำความผิดทั้งผู้ดูแลระบบบริการอินเทอร์เน็ต ผู้ให้บริการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต เว็บมาสเตอร์ ผู้ให้บริการ Server ต่างๆ ที่ปล่อยให้เกิดเว็บไซต์ลักษณะนี้ขึ้น

¹ มัลติมีเดีย (multimedia) หมายถึง ข้อความ เสียง ภาพ วีดีโอ ภาพกราฟิก ภาพกราฟิกเคลื่อนไหว และโปรแกรมคอมพิวเตอร์



และควรที่กำหนดให้ผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ตหรือบุคคลที่เกี่ยวข้องต่างๆ ให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ของรัฐ เพื่อประโยชน์ในการรวบรวมพยานหลักฐานและดำเนินคดี

3. ปัญหาด้านการเก็บพยานหลักฐานต่างๆ เพื่อดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับการพนันรูปแบบออนไลน์ เพราะส่วนใหญ่เว็บไซต์ที่มีการลักลอบเล่นการพนันออนไลน์จะมีเครื่องเซิร์ฟเวอร์อยู่ต่างประเทศ จึงต้องอาศัยข้อมูลที่อยู่ในฮาร์ดดิสก์ของเครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อนำมาทำสำเนาและตรวจสอบเพื่อให้ได้ข้อมูลว่าผู้ใช้นั้นเป็นผู้กระทำความผิดจริง หากข้อมูลถูกทำลายย่อมทำให้ขาดพยานหลักฐานสำคัญในการจะดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดได้ ซึ่งปัจจุบันเจ้าพนักงานฝ่ายปกครองซึ่งเป็นผู้บังคับใช้กฎหมายว่าด้วยการพนันยังขาดความรู้ความชำนาญในการเก็บรวบรวมพยานหลักฐานทางคอมพิวเตอร์ ซึ่งอาจทำให้พยานหลักฐานขาดความน่าเชื่อถือหรือข้อมูลอาจเปลี่ยนแปลงได้

4. ปัญหาในการจับ และการค้นผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับการพนันรูปแบบออนไลน์ ซึ่งปัจจุบันการจับกุมผู้กระทำความผิดนั้นกฎหมายให้ศาลเป็นผู้ออกหมายจับ เว้นแต่กรณีเข้าข้อยกเว้นตามที่กฎหมายกำหนดไว้ โดยการจับและการค้นนั้นสามารถกระทำได้โดยเจ้าพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจ ซึ่งปัญหาในการจับผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับการพนันในรูปแบบออนไลน์นั้นหากมีการกระทำความผิดซึ่งหน้าซึ่งกฎหมายให้อำนาจพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจมีอำนาจจับได้นั้นอาจเป็นไปได้ยากเพราะผู้กระทำความผิดส่วนใหญ่ใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์เป็นตัวควบคุมการทำงาน อีกทั้งพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจซึ่งมีอำนาจจับกุมอาจมีความรู้เกี่ยวกับโปรแกรมคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอ ทำให้ไม่สามารถจับกุมผู้กระทำความผิดได้ทันทีแม้จะรู้ว่ามีการลักลอบเล่นการพนันในรูปแบบออนไลน์ก็ตาม การจะจับกุมจึงต้องอาศัยอำนาจศาลในการออกหมายจับ ซึ่งอาจทำให้เสียเวลาและพยานหลักฐานอาจหายไปได้ นอกจากนี้ในการเข้าจับกุมผู้กระทำความผิดหน่วยงานฝ่ายปกครองจะไม่ได้เข้าร่วมในการจับกุมหรือปราบปรามเกี่ยวกับการพนันรูปแบบออนไลน์แต่อย่างใด ทำให้หน่วยงานฝ่ายปกครองแม้จะเป็นผู้มีอำนาจและรับผิดชอบตามกฎหมาย แต่ก็มีได้มีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาการพนันในรูปแบบออนไลน์แต่อย่างใด

5. ข้อเสนอแนะ

จากการวิเคราะห์พระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 ที่ใช้บังคับอยู่ เห็นว่าสามารถใช้บังคับกับการเล่นพนันได้ แต่ยังไม่ครอบคลุมถึงการเล่นการพนัน การพนันในรูปแบบออนไลน์ อีกทั้งการใช้อำนาจของพนักงานเจ้าหน้าที่อาจเกิดปัญหาในการเก็บรวบรวมพยานหลักฐานที่นำผู้กระทำความผิดมาลงโทษได้ จึงเห็นควรกำหนดมาตรการต่างๆ ซึ่งอาจสรุปได้ดังนี้

1. จากปัญหาเกี่ยวกับการบังคับใช้พระราชบัญญัติ การพนัน พ.ศ.2478 เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายดังกล่าวเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพควรปรับปรุงแก้ไขกฎหมายดังกล่าวในส่วนต่างๆต่อไปนี้

1.1 ในส่วนเนื้อหาควรบัญญัติเพิ่มเติมกฎหมายในส่วนของคำนิยามในมาตรา 3/1 เพิ่มเติมว่าการพนันในรูปแบบออนไลน์ หมายถึง การเล่นเอาเงินหรือสิ่งของ โดยอาศัยความชำนาญ เล่ห์เหลี่ยม ไหวพริบและมีมือรวมทั้งโชค ซึ่งอาศัยเหตุการณ์ในอนาคตที่ไม่แน่นอนโดยมีการรวบรวมการเล่นในรูปแบบต่างๆ รวมทั้งการทายผลการแข่งขันมาไว้ในเครือข่ายคอมพิวเตอร์ที่เรียกว่าอินเทอร์เน็ต

1.2 ในส่วนประเภทของการกระทำความผิดเกี่ยวกับการพนันรูปแบบออนไลน์บางอย่างอาจเข้าลักษณะการกระทำความผิดตามบัญชี ก แต่มีชื่อเรียกแตกต่างกัน เช่นการพนันรูเล็ต ลักษณะคล้ายกับการ



เล่นไม้หมุนในบัญชี ก หมายเลข 15 บางชื่อในการพนันในลักษณะบ่อนคาลิโนก็มีชื่อเหมือนในบัญชี ก ท้ายพระราชบัญญัติ เช่น บาคาร่า และสล็อตแมชชีน ในหมายเลขที่ 27 และ 28 เป็นต้น แต่การพนันทายผลการแข่งขันฟุตบอลบนอินเทอร์เน็ตนั้น ไม่เข้าลักษณะการกระทำความผิดตามบัญชี ก ดังนั้นเพื่อความชัดเจนในการตีความและบังคับใช้กฎหมายจึงควรเพิ่มข้อความลงไปในมาตรา 4/1 ว่า การเล่นการพนันในรูปแบบออนไลน์ทุกประเภทไม่ว่าจะมีชื่อตรงกับบัญชี ก หรือบัญชี ข ท้ายพระราชบัญญัติการพนันนี้หรือไม่ให้ถือว่าเป็นความผิดในบัญชี ก ทั้งสิ้น

1.3 ในส่วนผู้กระทำความผิดในการเล่นการพนันนั้น พระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2475 ได้บัญญัติไว้ในมาตรา 5 และมาตรา 6 ซึ่งการพนันในรูปแบบออนไลน์นั้นผู้เล่นการพนันอาจอยู่ต่างที่กันและอาจอยู่ต่างประเทศได้ ซึ่งผู้เล่นคือผู้ที่เข้าไปในเว็บไซต์การพนัน ส่วนเจ้ามือคือเจ้าของเว็บไซต์การพนันหรือตัวแทนเจ้าของเว็บไซต์ ดังนั้น เพื่อให้พระราชบัญญัติการพนันของไทยมีความชัดเจนมากยิ่งขึ้นและสามารถนำไปใช้บังคับกับการพนันในรูปแบบออนไลน์ได้จึงควรขยายความในส่วนของผู้เล่นเพิ่มในมาตรา 5/1 ว่า 1 ผู้ใดเป็นเจ้าของเว็บไซต์การพนันหรือเป็นตัวแทนของเจ้าของเว็บไซต์การพนันที่สามารถนำมามีเงินหรือทรัพย์สินให้เล่นพนันก่อนว่าผู้นั้นเป็นเจ้าของเพื่อเล่นเอาเงินหรือทรัพย์สิน และขยายความในส่วนของผู้เพิ่มในมาตรา 6/1 ว่า ผู้ใดลงทะเบียนและเข้าไปขอเปิดเว็บไซต์การพนันถูกต้องตามเงื่อนไขของเว็บไซต์การพนันใดๆ ให้สันนิษฐานว่าผู้นั้นเป็นผู้เล่น

1.4 พระราชบัญญัติการพนันของไทย พ.ศ. 2478 มีจุดประสงค์จะลงโทษเจ้ามือมากกว่าลงโทษผู้เล่น ซึ่งโทษที่กำหนดไว้ในมาตรา 12 เพื่อจะลงโทษผู้กระทำความผิดนั้น กฎหมายกำหนดให้มีโทษจำคุกตั้งแต่ 3 เดือน ถึง 3 ปี และปรับตั้งแต่ 500 บาท จนถึง 5,000 บาท นับว่าเป็นอัตราโทษที่ต่ำมาก ทำให้ผู้กระทำความผิดไม่เกรงกลัวในการกระทำความผิดอีกหากเทียบกับผลประโยชน์ที่ตนจะได้รับในการเล่นการพนันแล้ว ดังนั้น เพื่อเป็นการป้องปรามจึงเห็นควรเพิ่มบทลงโทษผู้กระทำความผิดให้สูงขึ้นเพื่อจะได้ไม่กล้าเล่นการพนันรูปแบบออนไลน์ต่างๆอีก โดยเพิ่มมาตรา 12/1 กำหนดโทษใหม่สำหรับ เจ้ามือบัญญัติว่า ผู้ใดจัดให้มีการเล่นการพนันในรูปแบบออนไลน์หรือเป็นผู้ช่วยเหลือจัดให้มีการเล่นมีความผิดฐานเป็นเจ้าของลงโทษจำคุก 3 ปี ปรับขั้นต่ำ 100,000 บาท ถ้าเป็นการกระทำความผิดในกรณีเดียวกันซ้ำอีก ภายในเวลา 5 ปี นับจากวันพ้นโทษ ศาลพิพากษาเพิ่มโทษได้หนึ่งในสาม ของโทษที่กำหนดในความผิดครั้งหลัง สำหรับผู้เล่นบัญญัติว่า ผู้ใดเล่นการพนันในรูปแบบออนไลน์ มีความผิดทางอาญาโทษจำคุกไม่เกิน 3 เดือนปรับไม่เกิน 1,000 บาท ถ้าทำความผิดในกรณีนั้นซ้ำอีก หลังจากที่พ้นโทษมาแล้วภายในระยะเวลา 5 ปี พิพากษาเพิ่มโทษได้หนึ่งในสามของโทษที่กำหนดในความผิดครั้งหลัง เป็นต้น

2. กรณีการเล่นการพนันรูปแบบออนไลน์ที่เจ้าของเว็บไซต์อยู่ต่างประเทศ ถ้าผู้เล่นอยู่ในประเทศไทย หรือมีการเล่นการพนันรูปแบบออนไลน์ในประเทศไทย การเล่นในกรณีนี้ย่อมถือได้ว่ามีการกระทำความผิดหนึ่ง ส่วนใดเกิดขึ้นในประเทศไทย หรือในกรณีที่เจ้าของเว็บไซต์อยู่ในประเทศไทย ผู้เล่นอยู่ต่างประเทศ ย่อมถือได้ว่ามีการกระทำความผิดหนึ่งส่วนใด เกิดขึ้นในราชอาณาจักรแล้ว ศาลไทยมีอำนาจในการพิจารณาพิพากษาได้ ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 5 เรื่องความรับผิดตามหลักดินแดน แต่ในกรณีที่ผู้กระทำความผิดอยู่ต่างประเทศ การที่จะนำตัวผู้กระทำความผิดมาศาลเพื่อพิจารณาและพิพากษาลงโทษนั้น จะต้องอาศัยความร่วมมือจากต่างประเทศเป็นสำคัญ โดยผ่านทางองค์การตำรวจสากล แต่ถ้าผู้กระทำความผิดอยู่ในประเทศที่อนุญาตให้มีการพนันบนอินเทอร์เน็ตเป็นสิ่งที่ถูกต้องตามกฎหมาย ดังนั้น รัฐบาลต้องขอความร่วมมือไปยังประเทศเหล่านั้น พร้อมแจ้งให้ทราบว่าการเล่นการพนันรูปแบบออนไลน์เป็นสิ่งที่ผิดกฎหมายของประเทศไทย และ



ขอให้ควบคุมการเผยแพร่เว็บไซต์การพนันบนอินเทอร์เน็ตมายังประเทศไทย ถ้าได้รับความร่วมมือจากต่างประเทศ มาตรการนี้ใช้ควบคุมการพนันรูปแบบออนไลน์ได้

3. จัดตั้งหน่วยงานควบคุมดูแลการพนันโดยตรง นอกจากมีกฎหมายควบคุมการพนันแล้ว ควรมีหน่วยงานหรือองค์กรอิสระ ทำหน้าที่ดูแลควบคุมการพนันด้วย ซึ่งประเทศไทยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการป้องกันและปราบปรามการพนันตามพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 คือ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และกระทรวงมหาดไทยแต่ ผลจากการปฏิบัติงานของหน่วยงานดังกล่าวปัญหาการพนันยังคงมีอยู่ เพราะหน่วยงานดังกล่าว มีงานที่ต้องรับภาระอยู่มากแล้ว จึงไม่สามารถที่จะปฏิบัติงานในการควบคุมการพนันให้มีประสิทธิภาพได้ นอกจากนี้เจ้าพนักงานฝ่ายปกครองหรือเจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับการพนันในรูปแบบออนไลน์มีจำนวนน้อย ขาดการประสานความร่วมมือในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อพัฒนางานของเจ้าพนักงานฝ่ายปกครองเกี่ยวกับการปราบปรามการลักลอบเล่นการพนันในรูปแบบออนไลน์ ทำให้ส่งผลต่อการเก็บรวบรวมพยานหลักฐานต่างๆที่จะนำผู้กระทำความผิดมาลงโทษซึ่งอาจไม่ครบถ้วนได้ ดังนั้น รัฐบาลจึงควรมีนโยบายจัดตั้งหน่วยงานอิสระให้มีอำนาจและหน้าที่ดูแล ควบคุม ดูแลการพนันทุกชนิด กำหนดนโยบายหรือมาตรการสำหรับผู้ที่อยู่ในอุตสาหกรรมคอมพิวเตอร์และบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการอินเทอร์เน็ต เช่น กำหนดให้ผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ตทุกรายต้องติดตั้งซอฟต์แวร์หรือโปรแกรมป้องกัน (BLOCK) เว็บไซต์การเล่นพนันไว้ในเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการเชื่อมต่อระหว่างเครือข่ายอินเทอร์เน็ตกับผู้ให้บริการ เพื่อไม่ให้ผู้ใช้บริการเข้าเล่นพนันทางอินเทอร์เน็ตได้ ทั้งนี้ จำเป็นต้องให้ผู้ให้บริการทุกรายดำเนินการดังกล่าวพร้อมกัน ถ้าไม่ดำเนินการพร้อมกันผู้เล่นพนันก็จะหันไปใช้บริการจากผู้ให้บริการที่ไม่มีติดตั้งซอฟต์แวร์หรือโปรแกรมดังกล่าว เป็นต้น แต่หน่วยงานนี้ต้องไม่อยู่ภายใต้การแทรกแซงของนักการเมือง เพื่อให้การ ควบคุม ดูแล ป้องกัน และปราบปรามการเล่นการพนันทุกชนิดในประเทศไทย มีประสิทธิภาพดีขึ้น



7. เอกสารอ้างอิง

ก.ศ. เวชยานนท์. (2490). คำอธิบายวิธีเล่นการพนันตามพระราชบัญญัติการพนัน. พระนคร : สโมสรเนติบัณฑิตยสภา.

คณะกรรมการปรับปรุงกฎหมายเพื่อการพัฒนาประเทศ.(2547).รายงานการศึกษาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ในการกำหนดโทษอาญา.

ครบ 1 ปี เปิดบ่อน ลิงคโปร์ ชี้กระตุ่นศก. แต่มีปัญหาจริยธรรม.(2554).ผู้จัดการออนไลน์. 13 กุมภาพันธ์ 2554.

ชุมพล โลหะชาละ.(2517). คำบรรยายเรื่องการพนันชนิดต่างๆที่ขึ้นสู่ศาล. ดุลพาท 4 (กรกฎาคม-สิงหาคม).

ชย พล ธาณีวัฒน์.(2561).กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการพนันออนไลน์ .
https://www.parliament.go.th/ewtadmin/ewt/elaw_parcy/download/article/article_20181126133020.pdf

ทะนงศักดิ์ ถิ่นศรีนวล.(2529).กฎหมายเกี่ยวกับการพนัน.วิทยานิพนธ์ปริญญานิติศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ปิยวรรณ กองแก้ว.(2542).มาตรการทางกฎหมายเกี่ยวกับบ่อนการพนันในประเทศวิทยานิพนธ์ปริญญานิติศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พงศธร ศรีสาคร, นางสาวสุรชาติพ ยูทธโยธิน .(2552).การพนันบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต.รายงานต่อสำนักงานศาลยุติธรรม, 6-21 มิถุนายน 2552.

พระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 . <http://web.krisdika.go.th>

พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำ ความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ .
<http://www.ratchakitcha.soc.go.th>

เพ็ญลักษณ์ ภัคทีเจริญ.(2543).การพนันหายหน้าบนความโลภ.กรุงเทพฯธุรกิจ 15 มิถุนายน 2543.

รัตพงษ์ สอนสุภาพ.(2561).การพนันออนไลน์ บททดสอบครั้งใหม่ ของสังคมไทย .
<http://www.gamblingstudy-th.org>

ศตวรรษ จันทร์แป้น .(2545).การกำหนดมาตราเสริมในการสกัดกั้นการกระทำ ความผิดเกี่ยวกับการพนันโดยใช้กฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน. วิทยานิพนธ์ ปริญญาโท สาขาวิชานิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

สังคิต พิริยะรังสรรค์.(2543).การพนันกับนโยบายสาธารณะใน หวย ช่อง บ่อน ยาบ้า เศรษฐกิจนอกกฎหมาย กับนโยบายสาธารณะในประเทศไทย.กรุงเทพฯมหานคร: สำนักพิมพ์ตรีสวิน.

สังคิต พิริยะรังสรรค์ . (2546).รากฐานทางประวัติศาสตร์ทฤษฎีการพนัน.เอกสารประกอบการรายงานผลการวิจัย เรื่อง เศรษฐกิจการพนัน .กรุงเทพฯมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

อติคม อินทภูติ.(2524).กฎหมายเกี่ยวกับการพนันในประเทศไทย. วารสารนิติศาสตร์,ปีที่ 12 (เมษายน 2524), 119.

Henry Campbell Black, Black's Law Dictionary, (St.Paul : Minn.West Publishing,1990c) .อ้างถึงใน ปิยวรรณ กองแก้ว.(2542).มาตรการทางกฎหมายเกี่ยวกับบ่อนการพนันในประเทศไทย.วิทยานิพนธ์ปริญญานิติศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.



Herbert L. Packer, *The Limit of the Criminal Sanction*, Stanford University Press, 1978, pp. 54, 117-118. อ้างถึงใน คณะกรรมการปรับปรุงกฎหมายเพื่อการพัฒนาประเทศ. (2547). รายงานการศึกษาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ในการกำหนดโทษอาญา.



ประวัติผู้วิจัย



1. ประวัติส่วนตัว

ชื่อ-นามสกุล นางอาริษา รุจิรวนิชวงศ์
ตำแหน่งปัจจุบัน รองคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และ
สังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต
วัน เดือน ปี เกิด 3 มีนาคม พ.ศ. 2522
ที่อยู่ปัจจุบัน 22 ถนนแม่หลวน ตำบลตลาดเหนือ อำเภอเมือง จังหวัดภูเก็ต
เบอร์โทรศัพท์
เบอร์โทรสาร
เบอร์โทรศัพท์มือถือ 081 – 851 - 3484

2. ประวัติการศึกษา

ปี พ.ศ.ที่จบ	วุฒิการศึกษา	สาขาวิชา	สถาบันที่จบ
2543	น.บ.		มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
2545	เนติบัณฑิตไทย		เนติบัณฑิตยสภา
2550	น.ม.	กฎหมายอาญาและกระบวนการ ยุติธรรมทางอาญา	มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต

3. ประวัติการทำงาน

ช่วงปี พ.ศ.	ตำแหน่ง	หน่วยงาน
2553-2556	นิติกร	สำนักงานอัยการจังหวัดกาญจนบุรี
2558 - 2562	ประธานสาขาวิชา นิติศาสตร์	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต
2561 – ปัจจุบัน	รองคณบดี	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต

4. ผลงานด้านการวิจัยทั้งภายในและภายนอกประเทศ

งานวิจัยที่ทำเสร็จแล้ว

อาริษา รุจิรวนิชวงศ์.(2556).ปัญหาการใช้สิทธิเรียกค่าสินไหมทดแทนของผู้เสียหายในคดีอาญา ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญามาตรา 44/1 ในเขตอำนาจศาลจังหวัดภูเก็ต

อาริษา รุจิรวนิชวงศ์.(2561).การบังคับใช้พระราชบัญญัติการพนัน กับการพนันรูปแบบออนไลน์

อาริษา รุจิรวนิชวงศ์.(2561).ความเป็นอิสระและเป็นกลางของกระบวนการยุติธรรมไทย : ปัญหาการออกกฎหมายตามกรอบจริยธรรมและศีลธรรม

งานวิจัยที่กำลังดำเนินการ



อาริษา รุจิรวนิชวงศ์.(2562).ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อหลักสูตรคณะมนุษยศาสตร์และ
สังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต

ประวัติผู้วิจัย



1. ประวัติส่วนตัว

ชื่อ-นามสกุล	นายธีรพงษ์ หนูไชยแก้ว
ตำแหน่งปัจจุบัน	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
วัน เดือน ปี เกิด	3 มิถุนายน 2518
ที่อยู่ปัจจุบัน	119/37 ต.ป่าคลอก อ.ถลาง จ.ภูเก็ต
เบอร์โทรศัพท์	096-6365295
เบอร์โทรสาร	-
เบอร์โทรศัพท์มือถือ	096-6365295

2. ประวัติการศึกษา

ปี พ.ศ.ที่จบ	วุฒิการศึกษา	สาขาวิชา	สถาบันที่จบ
2547	น.บ.	นิติศาสตร์	มหาวิทยาลัยหาดใหญ่
2551	น.ม.	นิติศาสตร์	มหาวิทยาลัยรามคำแหง

3. ประวัติการทำงาน

ช่วงปี พ.ศ.	ตำแหน่ง	หน่วยงาน
2555-2558	ผู้ช่วยคณบดี	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
2558-2561	รองคณบดี	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
2561-ปัจจุบัน	คณบดี	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

4. ผลงานด้านการวิจัยทั้งภายในและภายนอกประเทศ

งานวิจัยที่ทำเสร็จแล้ว

ธีรพงษ์ หนูไชยแก้ว .(2555). การบังคับคดีทางปกครองคดีภาษีโรงเรือนและที่ดิน และคดีภาษีป้าย

ธีรพงษ์ หนูไชยแก้ว .(2556). ปัญหาการดำเนินคดีกลุ่มในกฎหมายคุ้มครองผู้บริโภค

ธีรพงษ์ หนูไชยแก้ว .(2557). การบังคับใช้กฎหมายจราจรในพื้นที่จังหวัดภูเก็ต

ธีรพงษ์ หนูไชยแก้ว .(2561). การบังคับใช้พระราชบัญญัติการพนัน กับการพนันรูปแบบออนไลน์

งานวิจัยที่กำลังดำเนินการ



ธีรพงษ์ หนูไชยแก้ว .(2561). ความเป็นอิสระและเป็นกลางของกระบวนการยุติธรรมไทย : ปัญหาการออก
กฎหมายตามกรอบจริยธรรมและศีลธรรม
