



**มาตรการปราบปรามและกำหนดโทษทางอาญาผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด**  
**ตามพระราชบัญญัติมาตรการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ.๒๕๓๔**  
**Penalty Measures and Criminal Enforcement based on the Act on the**  
**Measures for the Suppression of Offenders in an Offence Relating to**  
**Narcotics, B.E. 2534**

นางสาวเพียงจิต ตันตจิรสโรตม<sup>1</sup> พ.ต.ต.ดร.กิตติศักดิ์ เปี้ยยก<sup>2</sup> นางสาวปิยวรรณ ชาวพุ่ม<sup>3</sup>

<sup>1</sup>สาขาวิชานิติศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต โทรศัพท์ ๐๘๒-๔๒๑-๐-๒๒๒  
อีเมล [piangit.t@pkru.ac.th](mailto:piangit.t@pkru.ac.th)

<sup>2</sup>สารวัตร กองกำกับการ ๒ กองบังคับการตำรวจสันติบาล ๙ โทรศัพท์ ๐๘๓-๕๘๖-๖๒๖๒ อีเมล [chang4662@gmail.com](mailto:chang4662@gmail.com)

<sup>3</sup>สาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์และบรรณารักษศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต  
โทรศัพท์ ๐๘๙-๕๙๕-๙๕๑๘ อีเมล [piyawan.a@pkru.ac.th](mailto:piyawan.a@pkru.ac.th)

### บทคัดย่อ

การปราบปรามบุคคลซึ่งผู้เป็นหัวหน้าองค์กร หรือผู้ที่อยู่เบื้องหลังการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด เป็นไปได้ยาก เนื่องจากบุคคลดังกล่าวไม่ได้ลงมือกระทำความผิดเอง อีกทั้งมักไม่ได้อยู่ในเหตุการณ์ขณะที่มีการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด การดำเนินการต่างๆ ก็มักจะรวดเร็ว เป็นความลับ รู้กันเฉพาะในบรรดาผู้ร่วมกระทำความผิด และมีการตัดการเชื่อมโยงไม่ให้สาวถึงตัวหัวหน้าองค์กร ประกอบกับหัวหน้าองค์กร เป็นบุคคลที่ ได้รับผลประโยชน์จำนวนมากจากการกระทำความผิดจำนวนมาก การปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดจำเป็นต้องมีการกำหนดมาตรการต่างๆ เพื่อให้พนักงานเจ้าหน้าที่ดำเนินการจับกุมผู้เป็นหัวหน้าองค์กร หรือผู้ที่อยู่เบื้องหลังการกระทำความผิดดังกล่าวได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถปราบปรามผลประโยชน์ที่ผู้กระทำความผิดได้รับทั้งหมดจากการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด

จากการศึกษาพบว่า การปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด ที่ผ่านมานั้น พนักงานเจ้าหน้าที่ จับกุมได้เฉพาะผู้กระทำความผิดที่เป็นลูกน้องหรือบุคคลในเครือข่ายยาเสพติดที่มียาเสพติดในความครอบครองเท่านั้น ไม่สามารถปราบปรามจับผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดที่เป็นหัวหน้าองค์กร หรือผู้ที่อยู่เบื้องหลังการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดได้ การปราบปรามหัวหน้าองค์กร หรือผู้ที่อยู่เบื้องหลังการกระทำความผิด เจ้าพนักงานต้องนำหลักการสมคบและหลักการสนับสนุนการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติมาตรการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ.2534 มาบังคับใช้ โดยการแสวงหาพยานหลักฐานเพื่อลงโทษผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดที่อยู่เบื้องหลังการกระทำความผิด กฎหมายต้องให้อำนาจเจ้าพนักงานในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของกลุ่มผู้กระทำความผิดใช้ในการติดต่อสื่อสาร สั่งการ เมื่อมีการจับกุมแล้วต้องขยายผลถึงผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดที่เป็นหัวหน้าองค์กร หรือผู้ที่อยู่เบื้องหลังการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดหลังจากนั้น ต้องมีการนำมาตรการรับทรัพย์สินของผู้กระทำความผิด โดยใช้การรับทรัพย์ตามพระราชบัญญัติมาตรการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ.2534 และการกำหนดโทษปรับนั้น ควรนำหลักนิติ



เศรษฐศาสตร์ มาคำนวณผลประโยชน์ที่ผู้กระทำความผิดได้รับในการกระทำความผิด มาใช้ในการวิเคราะห์เพื่อกำหนดโทษปรับให้มีประสิทธิภาพสูงสุด โดยมาตรการกำหนดโทษนั้น ต้องทำให้ผู้กระทำความผิดเห็นว่า โทษที่ผู้ต้องหาได้รับจากการกระทำความผิด มากกว่าผลประโยชน์ที่ผู้ต้องหาได้รับจากการกระทำความผิด เมื่อผู้กระทำความผิดมีความเสี่ยงในการถูกจับกุมสูง และผลประโยชน์ที่ได้รับจากการกระทำความผิดมีน้อย เนื่องจากถูกริบทรัพย์สิน และโทษปรับสูงตามผลประโยชน์จากการกระทำความผิด ผู้กระทำความผิดจะตัดสินใจไม่กระทำความผิด

**คำสำคัญ:** ความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด, มาตรการกำหนดโทษ และบังคับโทษทางอาญา

## Abstract

The prosecution of drug cases is carried out in a different nature from other criminal cases because such offences are committed in the same manner as that of the organized crime, which is composed of various chains of command. The organized crime boss, the capitalist, and the wire-puller are those who are behind the curtain as the planner and coordinator in committing the crime which continuously and systematically commit. Therefore, they do not commit a crime on their own nor appear at the crime scene. Moreover, their drug-related crime is rapidly and surreptitiously committed, and it is exclusively known among perpetrators. The crime is executed in a cautious way to avoid being traced back by authorities. As a result, to prosecute these offenders is difficult to carry out and the suppression of drug offenders requires effective measures to facilitate the officers' prosecution.

The results of this research found that the suppression of narcotic offenders requires the concepts of conspiracy and aiding and abetting to prosecute those who are behind the curtain. The officers need to be granted legal authority to access to the information relating to communication among the narcotic offenders. After arresting them, the officers should confiscate the offenders' assets by applying the Act on the Measures for the Suppression of Offenders in an Offence Relating to Narcotics, B.E. 2534, and impose them a penalty based on law and economics approach to maximize efficiency of law enforcement.

**Keyword:** drug offenses, prosecution of drug cases, Criminal penalties imposed

## 1. บทนำ

ปัญหา ยาเสพติด เป็นปัญหาสำคัญยิ่ง ประเทศไทยประสบกับปัญหา ยาเสพติด ทั้งในด้านการเป็นพื้นที่ผลิต การเป็นพื้นที่การค้า การเป็นพื้นที่แพร่ระบาด และการเป็นทางผ่านยาเสพติดประเทศไทย มีส่วนที่ติดกับพื้นที่สามเหลี่ยมทองคำ ซึ่งเป็นแหล่งผลิตยาเสพติดที่สำคัญของโลกแห่งหนึ่ง จึงทำให้ไทยมีส่วนในการผลิตยาเสพติดประเภทฝิ่น และเฮโรอีน ซึ่งผลิตมากในพื้นที่สามเหลี่ยมทองคำ นอกจากนั้นแล้ว ในปัจจุบันยังมีการผลิตยาบ้า ในพื้นที่สามเหลี่ยมทองคำด้วย ในส่วนของการผลิตยาบ้า ได้มีการย้ายแหล่งผลิตไปอยู่ในประเทศเพื่อนบ้านเป็นส่วนใหญ่ ปัญหา ยาเสพติด นับเป็นปัญหาสังคมที่มีความร้ายแรงระดับชาติ ทุกสังคมชุมชนต่างได้รับผลกระทบจากปัญหา ยาเสพติดในทุกวันนี้ คนจำนวนมากกำลังเผชิญกับปัญหา ยาเสพติดแพร่ระบาดในสังคมไทย ปัญหา ยาเสพติดยัง



ส่งผลกระทบต่อปัญหาอื่น ๆ มากมายในประเทศ ปัญหายาเสพติดในประเทศไทยได้มีการเปลี่ยนแปลงและขยายตัวมากขึ้นจากผลของการเปลี่ยนแปลงทางการเมือง เศรษฐกิจ สังคมและเทคโนโลยี การพัฒนาทางเศรษฐกิจที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ส่งผลให้โครงสร้างทางสังคมเปลี่ยนแปลงในลักษณะที่ขาดพลังและขาดความสมดุลในการพัฒนา สถาบันหลักทางสังคมหลายสถาบันเกิดความอ่อนแอ เป็นช่องว่างทำให้ปัญหาเสพติดแพร่ระบาดอย่างรวดเร็วและกว้างขวางมากขึ้น ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการค้ายาเสพติดไม่ว่าจะเป็นนายทุนผู้ผลิต ผู้ค้า ผู้นำเข้า และส่งออก ยาเสพติด อาศัยผลพวงจากการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวนำยาเสพติดทั้งที่มีอยู่เดิมและชนิดใหม่เข้ามา เผยแพร่ในหมู่ประชาชนในแต่ละกลุ่มซึ่งเป็นทรัพยากรบุคคลที่สำคัญต่อการพัฒนาประเทศ สถานการณ์ปัญหาเสพติดของประเทศในปัจจุบันจัดได้ว่าอยู่ในขั้นวิกฤต โดยสถานการณ์การแพร่ระบาดของยาเสพติดได้ทวีความรุนแรงขึ้นอย่างรวดเร็ว เพราะมีการผลิตยาเสพติดทั้งภายในประเทศและมีการลักลอบนำเข้ามาจากต่างประเทศมากมายหลายชนิด ถึงแม้เจ้าหน้าที่จะได้ปราบปรามจับกุมการค้ายาเสพติดอย่างเข้มงวดและจริงจัง แต่ก็ไม่ทำให้การแพร่ระบาดของยาเสพติดลดลงเลย แต่กลับทำให้ผู้ผลิตได้พัฒนา ยาเสพติดให้ออกฤทธิ์ได้แรงขึ้น และการตรวจพบสารเสพติดในตัวผู้เสพได้ยากขึ้น ทำให้เจ้าหน้าที่จับกุมได้ยากยิ่งขึ้น

การปราบปรามจับกุมผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดนั้น ปัจจุบันผู้ถูกจับกุมเป็นเพียงผู้ค้ารายย่อย หรือผู้ขนส่งยาเสพติดเท่านั้น ไม่สามารถจับกุมบุคคลซึ่งผู้เป็นหัวหน้าองค์กร หรือผู้ที่อยู่เบื้องหลังการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดได้ เนื่องจากการค้ายาเสพติดมีการดำเนินการเป็นองค์กรอาชญากรรมยาเสพติด มีรูปแบบการดำเนินงานในลักษณะเครือข่ายคล้ายกับลักษณะงานขององค์กรอาชญากรรม (Organized Crime) มีการแบ่งสายงานบังคับบัญชาเป็นลำดับขั้น แบ่งหน้าที่ในการกระทำความผิดอย่างชัดเจน โดยแต่ละคนในองค์กรอาจไม่รู้ถึงกัน แต่ทุกคนทำหน้าที่ตามคำสั่งของนายทุน โดยหัวหน้าองค์กร นายทุน หรือผู้ที่อยู่เบื้องหลัง ไม่ได้ลงมือและอยู่ในเหตุการณ์ขณะกระทำความผิด แต่เป็นเพียงผู้สั่งการเท่านั้น เพื่อมิให้ถูกจับกุม แต่หัวหน้าองค์กร นายทุน หรือผู้ที่อยู่เบื้องหลังได้รับผลประโยชน์จากการค้ายาเสพติดจำนวนมาก การดำเนินการต่าง ๆ จึงรวดเร็ว เป็นความลับ รู้กันเฉพาะในกลุ่มผู้ร่วมกระทำความผิด และมีการตัดความเชื่อมโยง โดย ทุกคนจะทำหน้าที่ของตนเองโดยไม่เกี่ยวข้องกัน เพื่อให้ขยายผลถึงตัวหัวหน้าองค์กร นายทุน หรือผู้ที่อยู่เบื้องหลัง การปราบปรามตัวการใหญ่และนายทุนที่เป็นผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดจึงทำการจับกุมและดำเนินคดีกับผู้เป็นหัวหน้าองค์กร นายทุน หรือ ผู้ที่อยู่เบื้องหลังได้ยากยิ่ง จึงต้องทำการศึกษาเพื่อหาหลักการหรือมาตรการทางกฎหมายมาบังคับใช้ในการดำเนินคดีกับหัวหน้าองค์กร นายทุน หรือผู้ที่อยู่เบื้องหลัง อีกทั้งต้องศึกษากฎหมายเพื่อให้อำนาจเจ้าพนักงานในการรวบรวมพยานหลักฐาน หาความเชื่อมโยง การติดต่อ การสั่งการ ของเครือข่ายยาเสพติด โดยเจ้าพนักงานต้องมีอำนาจในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารที่แสดงถึง การติดต่อสื่อสาร การสั่งการ ของหัวหน้าองค์กร นายทุน หรือผู้ที่อยู่เบื้องหลังให้มีการกระทำความผิด

ผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดต้องการผลประโยชน์จากการค้ายาเสพติด แม้การกำหนดโทษผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด มีการกำหนดโทษสูง ซึ่งนำมาตราการกำหนดโทษตามพระราชบัญญัติมาตรการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ.2534 มาบังคับใช้ด้วยก็ตาม แต่ไม่สามารถบังคับใช้โทษดังกล่าวได้อย่างมีประสิทธิภาพ และไม่มีผลเป็นการยับยั้งผู้กระทำความผิด โดยเฉพาะการลงโทษริบทรัพย์สิน ยังเป็นการริบทรัพย์สินแบบเฉพาะเจาะจง ริบทรัพย์สินได้เฉพาะในการกระทำความผิดครั้งนั้นครั้งเดียวเท่านั้น ทำให้ทรัพย์สินที่ได้มาจากการกระทำความผิดในครั้งก่อน ๆ ไม่สามารถดำเนินการริบทรัพย์สินได้ แม้ผู้กระทำความผิดจะได้ทรัพย์สินเหล่านั้นมาจากการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดก็ตาม ผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด จึงไม่เกรงกลัวต่อมาตรการริบทรัพย์สินของกฎหมาย อีกทั้ง กลุ่มเครือข่ายนักค้ายาเสพติดเป็นบุคคลที่มีเหตุผลมุ่งผลประโยชน์ในด้าน



ทรัพย์สินเป็นสิ่งสำคัญ แต่กฎหมายให้อำนาจเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในการยึดหรืออายัดยาเสพติดและทรัพย์สินที่ได้ใช้หรือจะใช้ในการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดเท่านั้น ส่วนทรัพย์สินอื่น ที่กลุ่มเครือข่าย ตัวการใหญ่หรือนายทุน ได้มาจากการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด เจ้าหน้าที่งาน ป.ป.ส. ตำรวจ ทหาร เจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครอง และเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายอื่น ไม่สามารถตรวจยึดได้ ทำให้ประเทศไทยมีปัญหาเกี่ยวกับยาเสพติด มีการจับกุมสามารถจับกุมยาเสพติดได้ปริมาณมากขึ้นเรื่อย ๆ แม้จะได้มีมาตรการป้องกันและปราบปรามผู้ลักลอบจำหน่ายและเสพยาเสพติด แต่ก็ยังไม่สามารถขจัดยาเสพติดให้หมดไปได้ เนื่องจากเป็นขบวนการที่มีความซับซ้อน นับวันปัญหายาเสพติดยิ่งทวีความรุนแรงเพิ่มขึ้นเป็นทวีคูณ

จากสภาพปัญหาดังกล่าว แสดงให้เห็นชัดเจนถึงสภาพปัญหาและอุปสรรคของการจับกุมและดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด ที่เป็นหัวหน้าองค์กร นายทุน หรือผู้ที่อยู่เบื้องหลัง อันส่งผลกระทบต่อความเจริญก้าวหน้าของประเทศเป็นอย่างยิ่ง โดยเฉพาะปัญหาทางด้านเศรษฐกิจและสังคมที่นับจะทวีความรุนแรงยิ่งขึ้น เพื่อให้การปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น จำเป็นต้องมีการกำหนดมาตรการต่างๆ เพื่อให้พนักงานเจ้าหน้าที่ดำเนินการปราบปรามผู้กระทำความผิดกฎหมายดังกล่าวขึ้นโดยเฉพาะ ซึ่งได้กำหนดให้การกระทำลักษณะต่างๆ ของผู้กระทำความผิดที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดเป็นความผิดที่พิเศษและแตกต่างไปจากหลักทั่วไปในประมวลกฎหมายอาญา ได้แก่ การกระทำความผิดฐานผู้สนับสนุน และการกระทำความผิดฐานสมคบ ทั้งกำหนดโทษต้องคำนึงความยากง่ายในการจับกุม และผลประโยชน์ของบุคคลที่เป็นหัวหน้าองค์กร นายทุน หรือผู้ที่อยู่เบื้องหลัง ได้รับจากการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด

## 2. วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาถึงมาตรการการนำหลักการสมคบและสนับสนุนมาลงโทษผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด เพื่อให้เกิดผลเป็นการข่มขู่ยับยั้งผู้กระทำความผิดว่าเหมาะสมหรือไม่
2. เพื่อศึกษาถึงความเหมาะสมของการริบทรัพย์สินตามพระราชบัญญัติมาตรการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ.2534 ว่าเหมาะสมหรือไม่ โดยนำหลักนิติเศรษฐศาสตร์มาช่วยในการวิเคราะห์
3. เพื่อนำมาตรการการเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร มาใช้ประกอบการพิจารณาพิพากษาเพื่อกำหนดโทษผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดตามพระราชบัญญัติมาตรการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ.2534
4. เพื่อนำหลักนิติเศรษฐศาสตร์มาใช้ในการวิเคราะห์ประเด็นปัญหาข้างต้น และเพื่อให้เกิดมุมมองใหม่ให้กับนักกฎหมาย เพื่อให้เกิดการใช้กฎหมายอย่างมีประสิทธิภาพมากกว่าการยึดถือความยุติธรรมเพียงในตัวบทกฎหมาย ซึ่งอาจไม่สามารถถ่วงความยุติธรรมแก่คู่กรณีฝ่ายใด หรือแก่สังคมได้เลย

## 3. วิธีดำเนินการวิจัย

ศึกษาโดยค้นคว้าจากเอกสารทางวิชาการ หนังสือ ตำรากฎหมายกฎหมายไทยและกฎหมายต่างประเทศ ไม่ว่าจะเป็นหลักการทางอาชญาวิทยา ดุลพินิจในการรับฟังพยานหลักฐานตามกฎหมายมาตรการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด และหลักนิติเศรษฐศาสตร์ ตลอดจนรายงานการประชุมของหน่วยงานองค์กรที่เกี่ยวข้องกับการ พระราชบัญญัติมาตรการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ.2534 และรายงานเกี่ยวกับผลการดำเนินการในการบังคับใช้กฎหมายดังกล่าว พร้อมกันนี้ยังได้ค้นคว้าหาข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ คำพิพากษาทั้งใน



ส่วนของประเทศไทยและต่างประเทศ เพื่อนำมาเปรียบเทียบความเหมือน ความแตกต่าง แล้วนำมาวิเคราะห์ตามประเด็นปัญหาที่ได้ตั้งขึ้นไว้ข้างต้น เพื่อให้ได้มาซึ่งมาตรการบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับการกระทำความผิดยาเสพติด ให้มีความเหมาะสม สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การลงโทษเพื่อบังคับใช้กฎหมายให้มีประสิทธิภาพและการข่มขู่ยับยั้งให้มากที่สุด

#### 4. ผลการวิจัยและอภิปรายผล

**ตอบวัตถุประสงค์ข้อที่ 1.** การนำหลักการสมคบและสนับสนุนมาเป็นมาตรการในการจับกุมและลงโทษผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดที่เป็นหัวหน้าองค์กร นายทุน หรือผู้ที่อยู่เบื้องหลัง นั้นมีความเหมาะสมอย่างยิ่ง เนื่องจากเป็นการเพิ่มโอกาสการจับกุมหัวหน้าองค์กร นายทุน หรือผู้ที่อยู่เบื้องหลัง อันเป็นการข่มขู่ยับยั้งผู้กระทำความผิดไม่ให้ร่วมกระทำความผิด ไม่ว่าจะอยู่ส่วนใดของเครือข่ายยาเสพติดก็ตาม

**ตอบวัตถุประสงค์ข้อที่ 2.** ควรนำการริบทรัพย์สินตามพระราชบัญญัติมาตรการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ.2534 มาบังคับโดยนำหลักนิติเศรษฐศาสตร์มาช่วยในการวิเคราะห์ คำนวณเพื่อให้ทราบว่า ผู้กระทำความผิดแต่ละคน ได้รับผลประโยชน์ในการกระทำความผิดแต่ละครั้ง จำนวนเท่าใด เพื่อช่วยในการกำหนดโทษให้การลงโทษมีประสิทธิภาพสูงสุด ผู้ได้รับประโยชน์จากการกระทำความผิดมาก ควรได้รับโทษสูงกว่า ผู้ที่ได้รับผลประโยชน์น้อยกว่า

**ตอบวัตถุประสงค์ข้อที่ 3.** ควรนำการเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร มาบังคับใช้เพื่อให้พนักงานเจ้าหน้าที่มีเครื่องมือทางกฎหมายในการรวบรวมพยานหลักฐานเพื่อจับกุมหัวหน้าองค์กร นายทุน หรือผู้ที่อยู่เบื้องหลัง ในการกระทำความผิด และสามารถนำข้อมูลข่าวสาร อาทิ รายงานการเคลื่อนไหวทางบัญชี การโอนเงินหรือ การสื่อสารเกี่ยวกับผลประโยชน์ของแต่ละบุคคลในเครือข่ายยาเสพติด มาใช้ประกอบการพิจารณาพิพากษา เพื่อกำหนดโทษผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดตามพระราชบัญญัติมาตรการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ.2534 เนื่องจาก ข้อมูลข่าวสารจะทำให้ทราบว่า ผู้ใดเป็นหัวหน้าองค์กร นายทุน ผู้ใช้ ตัวการ ผู้สนับสนุน หรือผู้ที่อยู่เบื้องหลังการกระทำความผิด และสามารถทราบถึงผลประโยชน์ที่ทุกคนในเครือข่ายยาเสพติดได้รับในแต่ละครั้งของการกระทำความผิด ทำให้สามารถช่วยในการกำหนดโทษได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

**ตอบวัตถุประสงค์ข้อที่ 4.** ควรนำหลักนิติเศรษฐศาสตร์มาใช้ในการวิเคราะห์ เพื่อทราบถึงผลประโยชน์ที่ผู้กระทำความผิด แต่ละคนได้รับ ในแต่ละครั้งหรือในทุกครั้งที่ผ่านมา เพื่อให้ศาลสามารถพิจารณาพิพากษากำหนดโทษได้อย่างเหมาะสมกับการกระทำความผิด โดยผู้กระทำความผิดที่เป็นหัวหน้าองค์กร นายทุน หรือผู้ที่อยู่เบื้องหลัง ซึ่งจับกุมได้ยาก และได้รับผลประโยชน์จากการกระทำความผิดมาก ควรได้รับโทษสูง ผู้กระทำความผิดที่เป็นลูกน้อง ผู้ขนส่ง หรือเครือข่ายรายย่อย ที่จับกุมง่ายและได้รับผลประโยชน์จากการกระทำความผิดน้อย ควรได้รับโทษที่เบากว่า เมื่อผู้กระทำความผิด คิด วิเคราะห์ว่า ผลประโยชน์ที่ผู้กระทำความผิดได้รับมากกว่าโทษที่ผู้กระทำความผิดได้รับหรือไม่สามารถจับกุมผู้กระทำความผิดได้ บุคคลนั้นจะตัดสินใจที่จะกระทำความผิดทันที แต่หากผลประโยชน์ที่ผู้กระทำความผิดได้รับน้อยกว่าโทษที่ผู้กระทำความผิดได้รับ หรือสามารถถูกจับกุมผู้กระทำความผิดได้ง่าย ผู้กระทำความผิดจะตัดสินใจไม่กระทำความผิด ดังนั้น การนำหลักนิติเศรษฐศาสตร์ จะสามารถคำนวณผลประโยชน์ที่ผู้กระทำความผิดแต่ละคนได้รับ เพื่อประกอบการพิจารณาพิพากษาและกำหนดโทษผู้กระทำความผิดแต่ละคนต่อไป



## สรุปและอภิปราย

ปัญหาสาธารณสุขในประเทศไทยได้มีการเปลี่ยนแปลงและขยายตัวมากขึ้นจากผลของการเปลี่ยนแปลงทาง การเมือง เศรษฐกิจ สังคมและเทคโนโลยี การพัฒนาทางเศรษฐกิจที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ส่งผลให้ โครงสร้างทางสังคมเปลี่ยนแปลงในลักษณะที่ขาดพลังและขาดความสมดุลในการพัฒนา สถาบันหลักทางสังคม หลายสถาบันเกิดความอ่อนแอ เป็นช่องว่างทำให้ปัญหาสาธารณสุขแพร่ระบาดอย่างรวดเร็วและกว้างขวางมากขึ้น ผู้ที่ เกี่ยวข้องกับการค้ายาเสพติดไม่ว่าจะเป็นนายทุนผู้ผลิต ผู้ค้า ผู้นำเข้า และส่งออกยาเสพติด อาศัยผลพวงจากการ เปลี่ยนแปลงดังกล่าวนายยาเสพติดทั้งที่มีอยู่เดิมและชนิดใหม่เข้ามา เผยแพร่ในหมู่ประชาชนในแต่ละกลุ่มซึ่งเป็น ทรัพยากรบุคคลที่สำคัญต่อการพัฒนาประเทศ

การปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดที่มีประสิทธิภาพ ต้องสามารถจับกุม ดำเนินคดีได้ทั้งเครือข่าย ตั้งแต่หน้าองค์กร นายทุน ผู้ผลิต ผู้ขนส่งลำเลียง ผู้จำหน่ายรายใหญ่ ผู้จำหน่ายรายย่อย รวมทั้งผู้ที่ อยู่เบื้องหลัง พนักงานเจ้าหน้าที่ต้องนำหลักกฎหมายความผิดฐานสมคบและสนับสนุนการกระทำความผิด เกี่ยวกับยาเสพติดมาบังคับใช้ โดยมีความเห็นกันว่า อาชญากรรมยาเสพติดเป็นคดีที่ไม่มีผู้เสียหายโดยตรง แต่มีการ ดำเนินการเป็นขบวนการ ตัวการใหญ่หรือนายทุนมักอยู่เบื้องหลัง ไม่ยอมใกล้ชิดกับยาเสพติด มีการตัดตอนเพื่อ ไม่ให้สืบสวนไปถึงตัวการใหญ่หรือนายทุน ซึ่งตามกฎหมายที่มีอยู่เดิม ยาเสพติดถือเป็นพยานหลักฐานสำคัญที่ จะต้องได้มาเมื่อมีการจับกุมดำเนินคดี ทำให้การจับกุมที่ผ่านมา ถึงแม้จะได้ยาเสพติดของกลางจำนวนมาก แต่ผู้ถูก จับกุมก็มักจะเป็นผู้ที่อยู่ในขบวนการค้ายาเสพติดระดับปลายแถวเท่านั้น หลักกฎหมายนี้จึงนำไปใช้บังคับเพื่ออุด ช่องว่างดังกล่าว (พรบ.ยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. 2522) โดยอาศัยพยานหลักฐานต่างๆ ที่เป็นพยานหลักฐานแวดล้อม กรณี (circumstantial evidence) ที่ได้รวบรวมมาประกอบกันกับพยานบอกเล่า หรือคำชัดทอดของผู้ต้องหาที่ร่วม กระทำความผิด เพื่อสนับสนุนให้เห็นเจตนาว่า มีเจตนาที่จะตกลงกระทำความผิด พระราชบัญญัติมาตรการในการ ปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ.2534 มาตรา 6, 8 การรวบรวมพยานหลักฐานเพื่อสนับสนุนให้ เห็นเจตนาว่า มีเจตนาที่จะตกลงกระทำความผิด ต้องใช้การเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร อาทิ การติดต่อสื่อสารเพื่อสั่งการ ประสานงาน การดำเนินการทางการเงิน การดำเนินการด้านทรัพย์สิน เมื่อพยานหลักฐานมั่งคั่ง สามารถ ดำเนินคดีกับเครือข่ายยาเสพติดได้ทั้งองค์กร อย่างไรก็ตาม ผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดมีการคำนึงถึง ผลประโยชน์ที่ตนเองได้รับจากการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดเป็นสำคัญ มาตรการที่จะปราบปรามได้มี ประสิทธิภาพอีกประการหนึ่ง คือมาตรการการริบทรัพย์สินที่ได้มาจากการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด และ มาตรการกำหนดโทษเกี่ยวกับยาเสพติด โดยผ่านหลักการวิเคราะห์โดยใช้หลักนิติเศรษฐศาสตร์ กล่าวคือ ผู้กระทำ ความผิดจะคิด วิเคราะห์ถึงผลประโยชน์ที่ผู้กระทำความผิดได้รับ เปรียบเทียบกับโทษที่ผู้กระทำความผิดได้รับ และ ความเสี่ยงในการถูกจับกุม บุคคลนั้นจะตัดสินใจที่จะกระทำความผิดเมื่อได้รับผลประโยชน์มาก โอกาสการจับกุม น้อย แต่ในทางกลับกัน หากผู้กระทำความผิดได้รับผลประโยชน์น้อย มีความเสี่ยงโอกาสถูกจับกุมสูง ผู้กระทำ ความผิดจะไม่กระทำความผิดนั้น ซึ่งหลักนิติเศรษฐศาสตร์จะสามารถคำนวณได้ว่า ในการกระทำความผิดแต่ละครั้ง รวมทั้งในครั้งที่ผ่านๆ มา นั้น ผู้กระทำความผิดแต่ละคนมีโอกาสรisk ความเสี่ยงในการถูกจับกุมเท่าใด ได้รับผลประโยชน์ จากการกระทำความผิดเท่าใด เป็นบุคคลในขั้นตอนใดขององค์กรอาชญากรรมยาเสพติด เพื่อให้ศาลพิจารณา พิพากษา กำหนดโทษอย่างเหมาะสมเป็นรายบุคคลตามความสำคัญ เมื่อการพิจารณาพิพากษา ผู้กระทำความผิด เกี่ยวกับยาเสพติดได้รับโทษทั้งทางกายภาพและทรัพย์สิน มากกว่าประโยชน์ที่ตนเองได้รับ ผู้กระทำความผิด เกี่ยวกับยาเสพติดก็จะตัดสินใจไม่กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด



## 5. ข้อเสนอแนะทางวิชาการ

1. ควรนำการเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร อาทิ การติดต่อสื่อสารเพื่อสั่งการ ประสานงาน การดำเนินการทางการเงิน การดำเนินการด้านทรัพย์สิน มารวบรวมเป็นพยานหลักฐานในการดำเนินคดีกับเครือข่ายยาเสพติด ตั้งแต่หน้าองค์กร นายทุน ผู้ผลิต ผู้ขนส่งลำเลียง ผู้จำหน่ายรายใหญ่ ผู้จำหน่ายรายย่อย รวมทั้งผู้ที่อยู่เบื้องหลัง เพื่อให้การรวบรวมพยานหลักฐานมีประสิทธิภาพ เกิดการบังคับใช้กฎหมายอย่างมีประสิทธิภาพ
2. ศึกษากรอบแนวคิดและแนวทางการนำหลักนิติเศรษฐศาสตร์ มาบังคับใช้ โดยนำหลักนิติเศรษฐศาสตร์มาคำนวณผลประโยชน์ที่ผู้กระทำความผิดได้รับจากการกระทำความผิด ประกอบกับความเสียหายโอกาสถูกจับกุม เพื่อให้ศาลพิจารณาพิพากษาและใช้ดุลพินิจในการกำหนดโทษและริบทรัพย์สิน ที่ได้จากการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด ตามพระราชบัญญัติมาตรการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ.2534 อันเป็นการยับยั้งการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดได้อย่างมีประสิทธิภาพ

## ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติการ

1. เจ้าพนักงานต้องนำมาตราการสมคบและสนับสนุนตามพระราชบัญญัติมาตรการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ.2534 มาบังคับใช้ให้มีประสิทธิภาพ เพื่อให้ศาลสามารถลงโทษผู้กระทำความผิดได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. เจ้าพนักงานต้องรวบรวมพยานหลักฐานทั้ง การเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร อาทิ การติดต่อสื่อสารเพื่อสั่งการ ประสานงาน ความยากง่ายในการจับกุมผู้กระทำความผิด ผู้กระทำความผิดได้กระทำความผิดในชั้นใด ระดับสั่งการระดับปฏิบัติการ หรือสนับสนุนการกระทำความผิด และต้องรวบรวมพยานหลักฐานเกี่ยวกับผลประโยชน์ อาทิ การดำเนินการทางการเงิน รายงานการเดินบัญชีธนาคาร หรือผลประโยชน์อื่นใดที่ผู้กระทำความผิดแต่ละคนได้รับจากการกระทำความผิดนั้น

## การนำผลวิจัยไปใช้ประโยชน์

รัฐต้องบัญญัติกฎหมายให้อำนาจพนักงานเจ้าหน้าที่ สามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร ทั้งการติดต่อสื่อสาร เช่น รายงานการใช้โทรศัพท์ ข้อมูลการจดทะเบียนโทรศัพท์ หลักฐานด้านการเงิน อาทิ รายงานการเดินบัญชีธนาคาร กล้องบันทึกภาพขณะทำรายการ การแปลงทรัพย์สิน เป็นต้น เพื่อให้สามารถรวบรวมพยานหลักฐานได้ครบถ้วนสมบูรณ์ อันนำไปสู่การจับกุมเครือข่ายยาเสพติดทั้งเครือข่าย และสามารถดำเนินการริบทรัพย์สินของเครือข่ายผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดได้ ทั้งยังสามารถให้ศาลใช้ดุลพินิจในการกำหนดโทษผู้กระทำความผิด ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยผู้กระทำความผิดที่อยู่ในชั้นสั่งการหรือนายทุน ต้องได้รับการลงโทษและการดำเนินการด้านทรัพย์สิน มากกว่า ผู้กระทำความผิดที่เป็นลูกน้อง

## 7. บรรณานุกรม

คณิต ธิ นคร. *ปฏิรูปกระบวนการยุติธรรมทางอาญา สะท้อนทิศทางการพัฒนากระบวนการยุติธรรมไทย.*

กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์วิญญูชน, 2552.

ปกป้อง จันวิทย์. *รายงานวิจัยโครงการวิเคราะห์กฎหมายและกระบวนการยุติธรรมทางอาญาด้วยเศรษฐศาสตร์ เรื่อง การวิเคราะห์กฎหมายด้วยหลักเศรษฐศาสตร์.* กรุงเทพมหานคร: สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย, 2554.



- ปกป้อง ศรีสนิท และคณะ. **รายงานวิจัยมาตรการในการริบของกลาง: เปรียบเทียบหลัก-กฎหมายและแนวคำพิพากษาต่างประเทศ**. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานอัยการ-สูงสุด, 2556.
- เข็มชัย ชูติวงศ์. **คำอธิบายกฎหมายลักษณะพยาน**. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์นิติ-บรรณการ, ๒๕๕๑.
- คณิต ณ นคร. **กฎหมายอาญาภาคความผิด**. พิมพ์ครั้งที่ ๖. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์-มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, ๒๕๓๗.
- ธานี เกศวิทักษ์. **คำอธิบายประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา เล่ม ๒**. พิมพ์ครั้งที่ ๔. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์พลสยาม พรินต์ติ้ง (ประเทศไทย), ๒๕๕๑.
- ธานี สิงหนาท. **พยานหลักฐานคดีแพ่งและคดีอาญา**. พิมพ์ครั้งที่ ๑๒. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์-กรุงสยาม พับลิชชิ่ง, ๒๕๕๗.
- วัชรินทร์ สุขแก้ว. **คำอธิบายพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีเยาวชนคดี พ.ศ. ๒๕๕๐**. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์อินเตอร์บุ๊กส์, ๒๕๕๖.
- ฉันทนา วาพันธ์. **ปัญหาการรับฟังพยานหลักฐานในความผิดฐานสมคบและสนับสนุนหรือช่วยเหลือตามพระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๓๔**. กรุงเทพมหานคร: สถาบันพัฒนาข้าราชการ- ฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม สำนักงานศาลยุติธรรม, ๒๕๕๗.
- ณรงค์ ใจหาญ. **“อำนาจรัฐกับการดักฟังทางโทรศัพท์.”** ใน หนังสือรวมบทความและสาระน่ารู้เกี่ยวกับมาตรการในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร, หน้า ๗๒-๗๓. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์-คุรุสภาลาดพร้าว, ๒๕๕๓.

## ประวัติผู้วิจัย

### ๑. ประวัติส่วนตัว

ชื่อ-นามสกุล

นางสาวเพียงจิต ตันติจรัสโรตม





ตำแหน่งปัจจุบัน	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายสวัสดิการและสิทธิประโยชน์	
วัน เดือน ปี เกิด	๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๒๒	
ที่อยู่ปัจจุบัน	มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต ตำบลรัชฎา อำเภอเมือง จังหวัดภูเก็ต ๘๓๐๐๐	
เบอร์โทรศัพท์		
เบอร์โทรสาร		
เบอร์โทรศัพท์มือถือ	๐๘๒-๔๒๑-๐-๒๒๒	

## ๒. ประวัติการศึกษา

ปี พ.ศ.ที่จบ	วุฒิการศึกษา	สาขาวิชา	สถาบันที่จบ
๒๕๕๒	นิติศาสตร์มหาบัณฑิต	กฎหมายเพื่อการพัฒนา	มหาวิทยาลัยรามคำแหง
๒๕๔๗	ประกาศนียบัตรวิชาว่า ความของสำนัก ฝึกอบรมวิชาว่าความ แห่งสภานายความ รุ่น ๒๑		สภานายความ
๒๕๔๔	นิติศาสตร์บัณฑิต	-	มหาวิทยาลัยกรุงเทพ

## ๓. ประวัติการทำงาน

ช่วงปี พ.ศ.	ตำแหน่ง	หน่วยงาน
๑๘/๑๐/๒๕๕๓ - ปัจจุบัน	อาจารย์ประจำสาขาวิชานิติศาสตร์	คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์
๓๑/๓/๒๕๖๐ - ๓๐/๑๑/ ๒๕๖๑	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	
๒๔/๑๒/๒๕๖๑ - ๓๐/๔/ ๒๕๖๒	รักษาการผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา	กองพัฒนานักศึกษา



๓/๑๒/๒๕๖๑ – ปัจจุบัน	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายสวัสดิการและสิทธิประโยชน์	
๑๖/๕/๒๕๖๒ – ปัจจุบัน	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมายคณะกรรมการส่งเสริมกิจการหอพักจังหวัดภูเก็ต	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดภูเก็ต

๔. ผลงานด้านการวิจัยทั้งภายในและภายนอกประเทศ

งานวิจัยที่ทำเสร็จแล้ว

ปัญหากฎหมายแรงงานไทยต่อประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน


ปัญหากฎหมายภาษีท้องถิ่นที่จัดเก็บในจังหวัดภูเก็ต

การศึกษาสภาพการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจของอาชีพชาวนา กรณีศึกษา: ชาวนาบ้านพงษ์ศรี หมู่ที่ ๖ ตำบลคลองขนาก อำเภอวิเศษชัยชาญ จังหวัดอ่างทอง



## ประวัติผู้วิจัย

### ๑. ประวัติส่วนตัว

ชื่อ-นามสกุล	พันตำรวจตรี ดร.กิตติศักดิ์ เปียยก	
ตำแหน่งปัจจุบัน	สารวัตร กองกำกับการ ๒ กองบังคับการ ตำรวจสันติบาล๙	
วัน เดือน ปี เกิด	๒๖ ตุลาคม ๒๕๒๘	
ที่อยู่ปัจจุบัน	104/40 ถ.ทุ่งมังกร แขวงฉิมพลี เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร	
เบอร์โทรศัพท์		
เบอร์โทรสาร		
เบอร์โทรศัพท์มือถือ	๐๘๓-๕๘๖-๖๒๖๒	

### ๒. ประวัติการศึกษา

ปี พ.ศ.ที่จบ	วุฒิการศึกษา	สาขาวิชา	สถาบันที่จบ
๒๕๖๐	นิติศาสตรดุษฎีบัณฑิต	-	มหาวิทยาลัยรามคำแหง
๒๕๕๗	เนติบัณฑิตไทย	-	สำนักอบรมกฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา
๒๕๕๖	นิติศาสตรมหาบัณฑิต	-	มหาวิทยาลัยรามคำแหง
๒๕๕๔	นิติศาสตรบัณฑิต	-	มหาวิทยาลัยรามคำแหง
๒๕๕๒	รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต	(รปบ.ตร.)	โรงเรียนนายร้อยตำรวจ

### ๓. ประวัติการทำงาน

ช่วงปี พ.ศ.	ตำแหน่ง	หน่วยงาน
๒๕๕๒	รองสว.รร.นรต.	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
๒๕๕๒ - ๒๕๕๔	พงส.สน.หลักสอง	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
๒๕๕๔ - ๒๕๕๕	พงส. ส.สภ.ตะกั่วป่า จังหวัดพังงา	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
๒๕๕๕ - ๒๕๕๖	พงส.บก.สส.บข.น.	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
๒๕๕๖ - ๒๕๕๗	รองสว.กก.สส.1 บก.สส.บข.น.	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
๒๕๕๗ - ๒๕๕๘	รองสว.กก.2 บก.ส.3 บข.ส.	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
๒๕๕๘ - ๒๕๕๙	นว.(สบ2) ผบช.ประจำ สง.ผบ.ตร.	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
๒๕๕๙ - ปัจจุบัน	ผู้ช่วย นว.(สบ2) ผู้ช่วย ผบ.ตร.(พล.ต.อ.วิทยา ประยงค์พันธุ์ ที่ปรึกษาพิเศษ ตร.)	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ



## ประวัติผู้วิจัย

### ๑. ประวัติส่วนตัว

ชื่อ-นามสกุล	ปิยวรรณ ชาวพุ่ม	
ตำแหน่งปัจจุบัน	อาจารย์ประจำสาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์ และบรรณารักษศาสตร์	
วัน เดือน ปี เกิด	๙ ธันวาคม ๒๕๒๙	
ที่อยู่ปัจจุบัน	มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต ตำบลรัชฎา อำเภอเมือง จังหวัดภูเก็ต ๘๓๐๐๐	
เบอร์โทรศัพท์	-	
เบอร์โทรสาร	-	
เบอร์โทรศัพท์มือถือ	๐๘๙-๕๙๕-๙๕๑๘	

### ๒. ประวัติการศึกษา

ปี พ.ศ.ที่จบ	วุฒิการศึกษา	สาขาวิชา	สถาบันที่จบ
๒๕๕๑	ศิลปศาสตรบัณฑิต	บรรณารักษศาสตร์และ สารสนเทศศาสตร์	มหาวิทยาลัยทักษิณ เกียรตินิยมอันดับ ๒
๒๕๕๗	ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต	บรรณารักษศาสตร์และ สารสนเทศศาสตร์	มหาวิทยาลัยรามคำแหง

### ๓. ประวัติการทำงาน

ช่วงปี พ.ศ.	ตำแหน่ง	หน่วยงาน
๒๕๕๒-๒๕๕๙	บรรณารักษ์ดูแลระบบ ห้องสมุดอัตโนมัติ VTLIS	บริษัท บิ๊กโปรโมชัน แอนด์ เซอร์วิส จำกัด
๒๕๕๙-ปัจจุบัน	อาจารย์ประจำสาขาวิชา สารสนเทศศาสตร์	มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต

### ๔. ผลงานด้านการวิจัยทั้งภายในและภายนอกประเทศ

#### งานวิจัยที่ทำเสร็จแล้ว

ความพึงพอใจของนักศึกษาระดับปริญญาตรีต่องานบริการสารสนเทศเพื่อการค้นคว้าและวิจัย หอสมุด  
มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต

การศึกษาสภาพการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจของอาชีพชาวนา กรณีศึกษา: ชาวบ้านพงษ์ศรี หมู่ที่ ๖ ตำบล  
คลองขนาк อำเภอวิเศษชัยชาญ จังหวัดอ่างทอง

การจัดเก็บและค้นคืนสารสนเทศกับการบริการวิชาการแก่สังคมของสาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์และ  
บรรณารักษศาสตร์



---

เทคนิคการเขียนวรรณกรรมสำหรับเด็กและเยาวชนอย่างสร้างสรรค์

---

งานวิจัยที่กำลังดำเนินการ

---

ความคาดหวังของผู้ใช้ต่อห้องสมุดศาลจังหวัดภูเก็ต

---