

คุณสมบัติของสารลดแรงตึงผิวชีวภาพที่ผลิตจาก *Bacillus subtilis* AS6 ที่คัดแยกจากดินตะกอนป่าชายเลนในจังหวัดภูเก็ต

Characterization of Biosurfactant Produced by *Bacillus subtilis* AS6 Isolated from Mangrove Sediment in Phuket Province

นฤมล มีบุญ^{1*} และ อทิพันธ์ เสียมไหม²

Naruemon Meeboon^{1*} and Atipan Saimmai²

Received: 10 May 2018, Revised: 5 July 2018, Accepted: 22 November 2018

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้ศึกษาคุณสมบัติของสารลดแรงตึงผิวชีวภาพที่ผลิตจากเชื้อ *Bacillus subtilis* AS6 ที่คัดแยกจากดินตะกอนป่าชายเลนในจังหวัดภูเก็ต จากการศึกษาวิธีการเก็บเกี่ยวสารลดแรงตึงผิวชีวภาพจากเชื้อ *B. subtilis* AS6 หลังจากเลี้ยงในอาหาร mineral salt medium (MSM) เป็นเวลา 54 ชั่วโมง ด้วยวิธีการตกตะกอนด้วยเกลือแอมโมเนียมซัลเฟต การตกตะกอนด้วยกรดไฮโดรคลอริก และสกัดด้วยตัวทำละลายอินทรีย์ (คลอโรฟอร์ม: เมทานอล) พบว่า การสกัดสารลดแรงตึงผิวชีวภาพด้วยคลอโรฟอร์ม:เมทานอล (2:1) ได้ผลผลิตสารสกัดหยาบของสารลดแรงตึงผิวชีวภาพ 0.45 กรัมต่อลิตร มีค่า critical micelle concentration (CMC) 0.044 กรัมต่อลิตร สารสกัดหยาบของสารลดแรงตึงผิวชีวภาพมีความสามารถในการลดแรงตึงผิวได้ในช่วงพีเอช 6-9 อุณหภูมิระหว่าง 25-121 องศาเซลเซียส ช่วงความเข้มข้นของเกลือโซเดียมคลอไรด์ร้อยละ 0-12 โดยน้ำหนัก ช่วงความเข้มข้นของแมกนีเซียมคลอไรด์ร้อยละ 0-0.1 โดยน้ำหนัก และช่วงความเข้มข้นของแคลเซียมคลอไรด์ร้อยละ 0-0.4 โดยน้ำหนัก การวิเคราะห์หาโครงสร้างทางเคมีของสารลดแรงตึงผิวชีวภาพถึงบริสุทธิ์โดยวิธีคอตมันน์โครมาโตกราฟีด้วย Fourier transform infrared spectroscopy (FT-IR) และ Mass spectroscopy พบว่าสารลดแรงตึงผิวชีวภาพที่ผลิตจาก *B. subtilis* AS6 ที่ผ่านการทำบริสุทธิ์มีกรดอะมิโนและไขมันเป็นองค์ประกอบ โดยมีน้ำหนักโมเลกุลเท่ากับ 1,032 m/z

คำสำคัญ: *Bacillus subtilis*, ป่าชายเลน, ดินตะกอน, สารลดแรงตึงผิวชีวภาพ

¹ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ตำบลท่าจีว อำเภอมือง จังหวัดนครศรีธรรมราช 80280

¹ Faculty of Science and Technology, Nakhon Si Thammarat Rajabhat University, Tha Ngio, Mueang, Nakhon Si Thammarat 80280, Thailand.

² คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต ตำบลรัษฎา อำเภอมือง จังหวัดภูเก็ต 83000

² Department of Food Science and Technology, Faculty of Agricultural Technology, Phuket Rajabhat University, Ratsada, Muang, Phuket 83000, Thailand.

* ผู้รับผิดชอบประสานงาน ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (Corresponding author, e-mail): nam_monna@hotmail.com

ABSTRACT

This study was conducted to characterize the biosurfactant produced by *Bacillus subtilis* AS6 isolated from mangrove sediment in Phuket province. The extraction of biosurfactant from *B. subtilis* AS6 after cultured in mineral salt medium (MSM) for 54 hours was carried out by ammonium sulphate precipitation, acid precipitation and organic solvent extraction (chloroform: methanol). The results indicated that crude biosurfactant was recovered from the culture supernatant by chloroform: methanol (2:1) extraction with a yield of 0.45 g/l and had critical micelle concentration (CMC) of 0.044 g/l. The crude biosurfactant was capable to reduce surface tension of pH 6-9, temperature of 25-121°C and in the presence of NaCl up to 12% (w/v), $MgCl_2$ up to 0.1% (w/v) and $CaCl_2$ up to 0.04% (w/v). The biosurfactant obtained was purified by using column chromatography. Structure elucidation of partially purified biosurfactant performed by Fourier transform infrared spectroscopy (FT-IR) and Mass spectroscopy indicated that biosurfactant produced by *B. subtilis* AS6 consisted of amino acid and lipid with molecular mass of 1,032 m/z.

Key words: *Bacillus subtilis*, mangrove, sediment, biosurfactant

บทนำ

สารลดแรงตึงผิวชีวภาพ (biosurfactant) เป็นสารลดแรงตึงผิวที่ผลิตได้จากจุลินทรีย์หลากหลายชนิดทั้งแบคทีเรียยีสต์และรา ซึ่งอยู่ในรูปของสารที่หลั่งออกมานอกเซลล์ (extracellular) และที่ติดอยู่กับผนังเซลล์ (cell-bounded) (Abareethan *et al.*, 2017) สารลดแรงตึงผิวชีวภาพมีโครงสร้างเป็นแบบ amphipatic structure ประกอบด้วยส่วนที่มีขั้วหรือส่วนที่ชอบน้ำ (hydrophilic portion) ซึ่งส่วนใหญ่เป็นโพรตีนและน้ำตาลที่มีหมู่คาร์บอกซิล หมู่ไฮดรอกซิล หมู่อะมิโนและฟอสเฟต เป็นต้น และส่วนที่ไม่มีขั้วหรือส่วนที่ไม่ชอบน้ำ (hydrophobic portion) เป็นโมเลกุลกรดไขมันทั้งชนิดอิ่มตัวและไม่อิ่มตัว (Santos *et al.*, 2016) สารลดแรงตึงผิวชีวภาพมีความหลากหลายขึ้นอยู่กับชนิดของแบคทีเรียโดยมีโครงสร้างทางเคมี คุณสมบัติและหน้าที่ของสารลดแรงตึงผิวชีวภาพแตกต่างกันไป จึงต้องเลือกสารลดแรงตึงผิวชีวภาพมาใช้ประโยชน์ตามความเหมาะสม

สารลดแรงตึงผิวชีวภาพสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในอุตสาหกรรม เช่น อุตสาหกรรมอาหาร อุตสาหกรรมเครื่องสำอาง เป็นต้น นอกจากนี้สามารถประยุกต์ใช้ในการปรับปรุงสภาพแวดล้อม เช่น ส่งเสริมการย่อยสลายและการเกิดอิมัลชันของสารประกอบไฮโดรคาร์บอน การกำจัดโลหะหนัก การยับยั้งการเจริญของจุลินทรีย์ (antimicrobial activity) การกำจัดน้ำมันหรือสารประกอบไฮโดรคาร์บอนที่ปนเปื้อนในดิน การบำบัดน้ำเสีย เป็นต้น

สารลดแรงตึงผิวชีวภาพมีข้อได้เปรียบกว่าสารลดแรงตึงผิวที่สังเคราะห์ทางเคมี เนื่องจากมีความเป็นพิษน้อย มีโครงสร้างที่หลากหลาย ย่อยสลายได้ง่าย เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม (Ehrhardt *et al.*, 2015) สามารถปรับสภาวะแวดล้อมให้เหมาะสมต่อการย่อยสลายสารปนเปื้อนโดยจุลินทรีย์ได้ดี เกิดฟองได้ดี มีความจำเพาะสูง และทนต่อสภาวะที่จำกัดได้ดี เช่น อุณหภูมิ ความเป็นกรด-ด่าง และความเค็ม เป็นต้น สารลดแรงตึงผิวสามารถผลิตได้จากจุลินทรีย์

หลายชนิด เช่น *Acinetobacter* sp., *Bacillus* sp., *Candida antarctica*, *Pseudomonas aeruginosa* เป็นต้น (Fakruddin, 2012) แต่สารลดแรงตึงผิวชีวภาพมีข้อดีอยู่ในส่วนของกระบวนการและต้นทุนการผลิต โดยสารลดแรงตึงผิวชีวภาพมีกระบวนการผลิตที่ค่อนข้างซับซ้อนและมีต้นทุนการผลิตค่อนข้างสูง จึงทำให้ไม่นิยมนำมาผลิตเพื่อจำหน่ายเชิงพาณิชย์ แต่สามารถแก้ปัญหาโดยนำวัสดุเศษเหลือทางการเกษตรมาใช้เป็นสารตั้งต้นเพื่อลดต้นทุนในการผลิตซึ่งสามารถหาได้ง่ายและมีราคาถูก มีรายงานการนำวัสดุเศษเหลือทางการเกษตรมาใช้เป็นสารตั้งต้นในการผลิตสารลดแรงตึงผิวชีวภาพ เช่น กากน้ำตาลหางนม กากชานอ้อย เม็ดขนุน และเปลือกผลไม้ชนิดต่าง ๆ ไปใช้เป็นสารตั้งต้นในการผลิตสารลดแรงตึงผิวชีวภาพ (Saimmai *et al.*, 2014; Rane *et al.*, 2017) มีรายงานการผลิตสารลดแรงตึงผิวชีวภาพจากเชื้อ *B. subtilis* และนำสารลดแรงตึงผิวที่ผลิตได้ไปใช้ในการเพิ่มผลผลิตน้ำมัน (Gudiña *et al.*, 2015)

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาวิธีการเก็บเกี่ยว คุณสมบัติและโครงสร้างทางเคมีเบื้องต้นของสารลดแรงตึงผิวชีวภาพที่ผลิตจาก *B. subtilis* AS6 ที่คัดแยกได้จากป่าชายเลนในจังหวัดภูเก็ต

วิธีดำเนินการวิจัย

1. อาหารเลี้ยงเชื้อ

อาหาร Minimal Salt Medium (MSM) ใน 1 ลิตร ประกอบด้วย (กรัม): K_2HPO_4 0.8; KH_2PO_4 0.2; $CaCl_2$ 0.05; $MgCl_2$ 0.5; $FeCl_2$ 0.01; $(NH_4)_2SO_4$ 1.0; $NaCl$ 5.0; ปรับปริมาตรให้ได้ 1 ลิตร ด้วยน้ำกลั่น และปรับ pH ให้ได้ 7.0 (Saimmai *et al.*, 2012)

2. การเตรียมกล้าเชื้อและการเลี้ยงเชื้อ

นำเชื้อ *B. subtilis* AS6 ที่เก็บไว้ในกลีเซอรอลที่อุณหภูมิ -20 องศาเซลเซียส ร้อยละ 5 โดยปริมาตรเลี้ยงในอาหาร Nutrient Broth (NB) ปริมาตร 5 มิลลิลิตร บ่มที่อุณหภูมิห้อง เขย่าด้วยความเร็ว 150 รอบต่อนาที เป็นเวลา 24 ชั่วโมง เมื่อครบเวลาวัดการเจริญเติบโตของเชื้อโดยปรับความเข้มข้นของกล้าเชื้อเริ่มต้นด้วยอาหาร NB ที่ฆ่าเชื้อให้มีค่า OD660 เท่ากับ 0.5 แล้วถ่ายกล้าเชื้อ *B. subtilis* AS6 ร้อยละ 5 โดยปริมาตร ลงในอาหาร MSM ที่มีกากน้ำตาลร้อยละ 4 โดยน้ำหนัก พิเศษเริ่มต้นเท่ากับ 7.0 ปริมาตร 2 มิลลิลิตร เขย่าที่ความเร็ว 200 รอบต่อนาที เป็นเวลา 54 ชั่วโมง ที่อุณหภูมิห้อง

3. วิธีการวิเคราะห์

3.1 การทดสอบ Drop collapse ของหยดน้ำมัน (Bodour and Maier, 1998)

หยดน้ำมันปาล์ม 2 ไมโครลิตร ลงในหลุมของ 96-microwell plate วางพักไว้นาน 24 ชั่วโมง ทำการทดสอบโดยเติมตัวอย่างสารละลายส่วนใสที่ได้จากการเลี้ยงเชื้อ 5 ไมโครลิตร ลงในหลุม บ่มนาน 1 นาที สังเกตลักษณะของหยดสารละลายส่วนใส การแผ่ออกของสารละลายแสดงถึงการมีสารลดแรงตึงผิวในตัวอย่าง วัดความกว้างของเส้นผ่านศูนย์กลางเปรียบเทียบกับชุดควบคุมลบ คือ อาหารเลี้ยง MSM บันทึกเส้นผ่านศูนย์กลางที่ได้ในหน่วยมิลลิเมตร

3.2 การวัดค่าแรงตึงผิวของสารละลายส่วนใส (Yakimov *et al.*, 1995)

วัดค่าแรงตึงผิวโดยใช้เครื่อง Ring Tensiometer (Torsion balance Model OS, Torsion Balance Supplies, Warwickshire, England) โดยนำตัวอย่างสารละลายส่วนใสที่ผ่านการสกัดด้วยเฮกเซน ปริมาตร 10 มิลลิลิตร ใส่ลงใน plate วางวงแหวน platinum ลงในสารละลาย จากนั้นเลื่อนวง

แพลานินัม ขึ้นจากสารละลายช้าๆ จนวงแพลานินัมหลุดจากสารละลายส่วนใส อ่านค่าแรงตึงผิวที่ได้ (มิลลินิวตันต่อเมตร) (Kim *et al.*, 2002) การหาค่า critical micelle concentration (CMC) หรือความเข้มข้นของสารลดแรงตึงผิวที่น้อยที่สุดที่ทำให้เกิดเป็นไมเซลล์หรือลดค่าแรงตึงผิวได้ต่ำสุดในหน่วยกรัมต่อลิตร (g/l) โดยนำสารลดแรงตึงผิวที่ได้ทำการเจือจางด้วยน้ำกลั่นจนถึงความเข้มข้นต่ำสุดที่ทำให้ไม่สามารถลดแรงตึงผิวของน้ำได้อีกต่อไป ทำการทดลองซ้ำเป็นจำนวน 3 ครั้ง

4. การเก็บเกี่ยวสารลดแรงตึงผิวชีวภาพ

4.1 การตกตะกอนด้วยการปรับพีเอช

นำน้ำหมัก (culture broth) จากการเลี้ยงเชื้อมาหมุนเหวี่ยงที่ความเร็ว 10,000 รอบต่อนาที ที่อุณหภูมิ 4 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 15 นาที นำสารละลายส่วนใสที่ได้ไปตกตะกอนด้วยการปรับพีเอช โดยใช้ 6 M HCl ปรับพีเอช เป็น 2.0 เก็บไว้ที่อุณหภูมิ 4 องศาเซลเซียส 1 คืน จากนั้นนำไปหมุนเหวี่ยงที่ความเร็ว 8,500 รอบต่อนาที ที่อุณหภูมิ 4 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 15 นาที เก็บตะกอน นำไปล้างด้วย 100 mM HCl ปริมาตร 100 มิลลิลิตร หมุนเหวี่ยงที่ความเร็ว 8,500 รอบต่อนาที ที่อุณหภูมิ 4 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 15 นาที ละลายตะกอนด้วยน้ำกลั่น ปริมาตร 100 มิลลิลิตร และปรับพีเอชเป็น 7.0 ด้วย 2 N NaOH และทำให้แห้งด้วยวิธี lyophilization โดยส่วนสกัดหยาบที่ได้จากการทำแห้ง เรียกว่า สารสกัดหยาบ (crude BS)

4.2 การสกัดด้วยตัวทำละลายอินทรีย์

นำสารละลายส่วนใสสกัด 2 ครั้งด้วยคลอโรฟอร์ม:เมทานอลในอัตราส่วน 2:1 (ดัดแปลงจาก Mercade *et al.*, 1996) โดยใช้กรวยแยก (separation funnel) นำชั้นของตัวทำละลายกักน้ำโดยการเติม anhydrous Na_2SO_4 แล้วระเหยตัวทำละลายอินทรีย์ในเครื่อง evaporator

4.3 การตกตะกอนด้วยแอมโมเนียมซัลเฟต

เติม แอมโมเนียมซัลเฟต ลงในสารละลายส่วนใสที่ได้จากการหมุนเหวี่ยงแยกเซลล์ ปริมาตร 500 มิลลิลิตร โดยให้อิ่มตัวที่ความเข้มข้นในช่วงร้อยละ 40 ถึง 60 นำไปหมุนเหวี่ยงที่ความเร็ว 8,500 รอบต่อนาที เป็นเวลา 15 นาที นำตะกอนมาละลายในน้ำกลั่น ปริมาตร 100 มิลลิลิตร นำสารละลายตะกอนที่ได้มากำจัดเกลือโดยใช้ dialysis bag ที่มี molecular weight cut-off 8,000 ดาลตัน ในน้ำกลั่นที่อุณหภูมิ 4 องศาเซลเซียส โดยเปลี่ยนน้ำกลั่นที่เวลา 1, 2 และ 4 ชั่วโมง ทิ้งไว้ข้ามคืน แล้วทำให้เข้มข้นขึ้นโดยใช้คาร์บอกซีเมทิลเซลลูโลส และทำให้แห้งด้วยวิธี lyophilization

5. ศึกษาคุณสมบัติของสารลดแรงตึงผิวชีวภาพที่สกัดได้

5.1 การหาค่า critical micelle concentration (CMC)

นำสารสกัดหยาบและสารลดแรงตึงผิวสังเคราะห์ คือ sodium dodecyl sulfate (SDS) และ Triton X-100 ไปเจือจางด้วยน้ำกลั่น แล้ววัดค่าแรงตึงผิว ทำการทดลองซ้ำ 3 ครั้ง

5.2 พีเอชที่เหมาะสมต่อกิจกรรมของสารลดแรงตึงผิวชีวภาพ

นำสารสกัดหยาบและสารลดแรงตึงผิวสังเคราะห์โดยใช้ความเข้มข้นเท่ากับค่า CMC ที่เหมาะสมละลายในน้ำกลั่นที่ผ่านการปรับพีเอชด้วย 1N HCl หรือ 1 N NaOH ให้มีค่าพีเอช เท่ากับ 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 และ 12 ตามลำดับ แล้ววัดกิจกรรมของสารลดแรงตึงผิว

5.3 ความคงตัวของอุณหภูมิของสารลดแรงตึงผิวชีวภาพ

นำสารสกัดหยาบและสารลดแรงตึงผิวสังเคราะห์โดยใช้ความเข้มข้นเท่ากับค่า CMC ที่เหมาะสมละลายด้วยน้ำกลั่น นำตัวอย่างบ่มที่

อุณหภูมิ 25, 30, 40, 50, 60, 70, 80, 90 และ 100 องศาเซลเซียส ตามลำดับ เป็นเวลา 1 ชั่วโมงและบ่มที่อุณหภูมิ 110 และ 121 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 15 นาที ทำให้เย็นลงที่อุณหภูมิ 30 องศาเซลเซียส จากนั้นวัดกิจกรรมของสารลดแรงดึงผิว

5.4 ผลของเกลือต่อความคงตัวของสารลดแรงดึงผิวชีวภาพที่สกัดได้

นำสารสกัดหยาบและสารลดแรงดึงผิวสังเคราะห์ โดยใช้ความเข้มข้นเท่ากับค่า CMC ที่เหมาะสม ละลายด้วยน้ำกลั่นที่มีชนิดของเกลือและความเข้มข้นนี้

5.4.1 NaCl ความเข้มข้นร้อยละ 0, 1, 2, 3, 6, 9 และ 12 โดยน้ำหนัก

5.4.2 CaCl_2 ความเข้มข้น ร้อยละ 0, 0.02, 0.04, 0.06, 0.08 และ 0.1 โดยน้ำหนัก

5.4.3 MgCl_2 ความเข้มข้น ร้อยละ 0, 0.02, 0.04, 0.06, 0.08 และ 0.1 โดยน้ำหนัก

5.4.4 ละลายสารสกัดหยาบและสารลดแรงดึงผิวสังเคราะห์ในน้ำทะเล ปริมาตร 50 มิลลิลิตร

จากนั้นวัดกิจกรรมของสารลดแรงดึงผิวในตัวอย่างแต่ละข้อ

6. ศึกษาองค์ประกอบบางส่วนของสารลดแรงดึงผิวชีวภาพที่สกัดได้

6.1 Thin Layer Chromatography (TLC)

ตรวจสอบองค์ประกอบในสารสกัดหยาบด้วย TLC ที่มี silica gel 60 F254 เป็น stationary phase โดยนำไปแช่ใน mobile phase คือ คลอโรฟอร์ม:เมทานอล ในอัตราส่วน 2:1 ตรวจสอบองค์ประกอบในสารสกัดหยาบด้วย TLC RP-18 F254s เป็น stationary phase โดยนำไปแช่ใน mobile phase คือ acetonitrile : น้ำ ในอัตราส่วนต่างกันเพื่อหา mobile phase ที่ดีที่สุด จากนั้นเป่าให้แห้ง แล้วใช้ spraying reagent ชนิดต่างๆ ในการตรวจสอบองค์ประกอบเบื้องต้นของสารลดแรงดึง

ผิวชีวภาพ โดยใช้ rhodamine B เพื่อตรวจสอบการมีอยู่ของกรดไขมัน (McInerney *et al.*, 1990) ใช้ ninhydrin เพื่อ ดู หมู่ อะมิโนอิสระ (Wilkinson, 1972) ใช้ anisaldehyde ในการวิเคราะห์น้ำตาล (Schulz *et al.*, 1991) เลือก mobile phase ที่สามารถแยกองค์ประกอบของสารลดแรงดึงผิวชีวภาพได้ดีที่สุดมาใช้ในการทดลองต่อไป

6.2 การแยกโดยวิธีโครมาโตกราฟีแบบดูดซับ

ใช้คอลัมน์ SEP-PAK (C_{18}) ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 1 เซนติเมตร ล้างคอลัมน์ด้วยเมทานอล ร้อยละ 100 ปริมาตร 4 มิลลิลิตร เพื่อทำความสะอาดคอลัมน์ จากนั้นล้างคอลัมน์ด้วย acetonitrile ร้อยละ 100 ปริมาตร 4 มิลลิลิตร นำสารสกัดหยาบ 0.5 กรัม มาละลายด้วย acetonitrile:น้ำ (1:1) ปริมาตร 5 มิลลิลิตร และใส่ในคอลัมน์ จากนั้นชะด้วย acetonitrile:น้ำ (1:1) ปริมาตร 4 มิลลิลิตรและลดความเข้มข้นของตัวเคลื่อนที่โดยใช้ อัตราส่วนของ acetonitrile:น้ำ เป็น 2:1, 3:1 และ 4:1 ตามลำดับ ปริมาตรที่ใช้ชะคอลัมน์อัตราส่วนละ 4 มิลลิลิตร จากนั้นนำส่วนที่แยกได้จากโครมาโตกราฟีแบบดูดซับแต่ละส่วนตรวจสอบองค์ประกอบด้วยวิธี TLC นำส่วนที่มีโครมาโตแกรมเหมือนกัน รวมเข้าด้วยกัน ทดสอบกิจกรรมของสารลดแรงดึงผิวและเก็บส่วนที่มีกิจกรรมของสารลดแรงดึงผิวสูงที่สุดไปตรวจสอบองค์ประกอบเบื้องต้น

6.3 การศึกษาโครงสร้างทางเคมีของสารลดแรงดึงผิวชีวภาพที่ผ่านการทำบริสุทธิ์

ตรวจสอบโครงสร้างทางเคมีเบื้องต้นของสารที่พบกิจกรรมการลดแรงดึงผิวโดยใช้ Fourier transform infrared spectrometer (FT-IR) และ Mass spectroscopy โดยส่งตรวจวิเคราะห์ที่ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

7. การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ

ใช้โปรแกรมสำเร็จรูป R (<https://cran.r-project.org/bin/windows/base/>) SPSS version 3.5.0

(Venables *et al.*, 2009) ในการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วยวิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) พร้อมทั้งคำนวณหาค่าความถี่ร้อยละ และค่าเฉลี่ย โดยวิเคราะห์ความสัมพันธ์ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

ผลการวิจัยและวิจารณ์ผล

1. ศึกษาวิธีการสกัดสารลดแรงดึงผิวชีวภาพจากเชื้อ

B. subtilis AS6

หลังจากการเลี้ยงเชื้อ *B. subtilis* AS6 เป็นเวลา 54 ชั่วโมง ทำการเหวี่ยงเซลล์ออก แล้วนำส่วนใสมาเก็บเกี่ยวสารลดแรงดึงผิวชีวภาพด้วยวิธีการตกตะกอนด้วยเกลือแอมโมเนียมซัลเฟต ตกตะกอนด้วยกรดไฮโดรคลอริก (1 N) และสกัดด้วยตัวทำละลายอินทรีย์ (chloroform/ methanol) จากวิธีการเก็บเกี่ยวทั้งสามวิธีพบว่าการตกตะกอนสารลดแรงดึงผิวชีวภาพด้วยการปรับค่าพีเอชของสารละลายส่วนใสให้เท่ากับ 2.0 สามารถเก็บเกี่ยวสารลดแรงดึงผิวชีวภาพได้มากที่สุด 4.51 กรัมต่อลิตร อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาถึงค่า CMC และกิจกรรมในการลดแรงดึงผิวพบว่า การสกัดด้วยตัวทำละลายอินทรีย์มีประสิทธิภาพในการเก็บเกี่ยวสารลดแรงดึงผิวชีวภาพดีที่สุด (ตารางที่ 1) สามารถเก็บเกี่ยวสารสกัดหยาบได้ 0.45 กรัมต่อลิตร โดยมีค่าความเข้มข้นที่น้อยที่สุดที่ลดแรงดึงผิวได้ต่ำที่สุด (CMC) ที่ 0.044

กรัมต่อลิตร ที่ความเข้มข้น CMC สามารถลดแรงดึงผิวของน้ำบริสุทธิ์จาก 72 เป็น 28 มิลลินิวตันต่อเมตร สอดคล้องกับ Saimmai *et al.* (2015) ที่ศึกษาการสกัดสารลดแรงดึงผิวชีวภาพจาก *Serratia marcescens* ST2 พบว่าวิธีการตกตะกอนด้วยกรดไฮโดรคลอริกให้ปริมาณสารสกัดหยาบมากที่สุด (5.51) แต่เมื่อพิจารณาค่ากิจกรรมการลดแรงดึงผิวพบว่า การสกัดด้วยตัวทำละลายอินทรีย์ให้ค่ากิจกรรมที่สูงกว่า

เมื่อเปรียบเทียบค่าความเข้มข้นที่น้อยที่สุดที่ลดแรงดึงผิวได้ต่ำที่สุดของสารลดแรงดึงผิวชีวภาพที่ได้จากการสกัดด้วยตัวทำละลายอินทรีย์ (chloroform/methanol) และสารลดแรงดึงผิวที่ได้จากการสังเคราะห์ทางเคมี คือ SDS และ Triton X-100 ซึ่งเป็นตัวแทนของสารลดแรงดึงผิวในกลุ่มมีประจุลบและไม่มีประจุ (nonionic) ตามลำดับ พบว่ามีค่า CMC เท่ากับ 0.218 และ 1.750 กรัมต่อลิตร สำหรับ SDS และ Triton X-100 ตามลำดับ โดยมีความสามารถในการลดค่าแรงดึงผิวของน้ำบริสุทธิ์ที่ค่า CMC จาก 72 มิลลินิวตันต่อเมตร เป็น 49 และ 45 มิลลินิวตันต่อเมตร ตามลำดับ ซึ่งมีค่าสูงกว่าสารลดแรงดึงผิวชีวภาพที่ผลิตจาก เชื้อ *B. subtilis* AS6 แสดงให้เห็นว่าสารลดแรงดึงผิวจากเชื้อ *B. subtilis* AS6 มีศักยภาพที่จะนำไปใช้ในการการค้าได้

ตารางที่ 1 เปรียบเทียบวิธีการในการเก็บเกี่ยวสารลดแรงตึงผิวชีวภาพจากเชื้อ *Bacillus subtilis* AS6

Method of recovery		Biosurfactant production (g/l) *	CMC (g/l) *	Surface tension at CMC (mN/m) *
pH precipitation	pH 2	4.51±0.10 ^{a**}	1.850±0.00 ^{a**}	45.2±2.10 ^{a**}
	pH 3	2.18±0.04 ^b	0.775±0.00 ^b	37.1±1.20 ^b
	pH 4	0.94±0.02 ^d	0.538±0.00 ^c	30.5±2.00 ^c
Ammonium sulfate precipitation	40 %	0.63±0.01 ^f	0.219±0.00 ^c	30.2±1.50 ^c
	50 %	0.86±0.01 ^c	0.219±0.00 ^c	38.4±2.30 ^b
	60 %	1.20±0.01 ^c	0.438±0.00 ^d	42.0±2.00 ^a
CHCl ₃ : MEOH extraction (2:1)		0.45±0.02 ^g	0.044±0.00 ^f	28.0±0.20 ^d

* Results represented mean ± standard deviation from triplicate determinations

** Different letters in the same column indicate significant differences ($p < 0.05$)

2. คุณสมบัติของสารลดแรงตึงผิวชีวภาพที่สกัดได้

2.1 พีเอชที่เหมาะสมต่อกิจกรรมของสารลดแรงตึงผิวชีวภาพที่สกัดได้

การมีกิจกรรมในช่วงของพีเอชที่กว้างเป็นคุณสมบัติที่ดีของสารลดแรงตึงผิวชีวภาพ (Mulligan, 2009) งานวิจัยนี้จึงเลือกช่วงพีเอชระหว่าง 2.0-12.0 ในการทดสอบกิจกรรมของสารลดแรงตึงผิวชีวภาพจาก *B. subtilis* AS6 นำสารลดแรงตึงผิวชีวภาพที่สกัดได้จากเชื้อ *B. subtilis* AS6 และสารลดแรงตึงผิวสังเคราะห์ทางเคมี คือ SDS และ Triton X-100 ที่มีความเข้มข้นเท่ากับค่า CMC คือ 0.044, 0.218 และ 1.750 กรัมต่อลิตร ตามลำดับ ปรับพีเอชของตัวอย่างให้อยู่ในช่วง 2.0-12.0 ด้วย 1 N NaOH หรือ 1 N HCl แล้วทดสอบกิจกรรมในการลดแรงตึงผิว ผลการทดลองแสดงในภาพที่ 1 พบว่าค่าแรงตึงผิวของสารลดแรงตึงผิวชีวภาพที่ผลิตได้จากเชื้อ *B. subtilis* AS6 เพิ่มขึ้นเมื่อค่าพีเอชลดลงต่ำกว่า 5.0 และมากกว่า 10.0 เนื่องจากสารลดแรงตึงผิวเกิดการตกตะกอนในสถานะที่เป็นกรดสูงและด่างสูง (Sutthivanitchakul *et al.*, 1999) แต่กิจกรรมของสารลดแรงตึงผิวชีวภาพไม่มีการเปลี่ยนแปลงในช่วง

พีเอช 6.0-9.0 ในขณะที่ SDS และ Triton X-100 มีกิจกรรมการลดแรงตึงผิวคงตัวในช่วงพีเอช 3.0-8.0 และพีเอช 5.0-8.0 ตามลำดับ จากผลการทดลองแสดงให้เห็นว่าคุณสมบัติในการลดแรงตึงผิวของสารลดแรงตึงผิวชีวภาพที่ผลิตได้จาก *B. subtilis* AS6 ลดแรงตึงผิวได้น้อยลงในช่วงพีเอชเป็นกรดและค่าแรงตึงผิวจะคงตัวในช่วงค่าพีเอช 7-10 เนื่องจากเมื่อพีเอชเพิ่มขึ้น NaOH ทำให้ความคงตัวของไมเซลล์ของสารลดแรงตึงผิวชีวภาพดีขึ้น โดย Na⁺ จะจับกับโครงสร้างของกรดไขมันในโมเลกุลของสารลดแรงตึงผิวทำให้เกิดไมเซลล์ดีขึ้น (Li and Chen, 2009) ซึ่งผลของพีเอชต่อกิจกรรมการลดแรงตึงผิวจะขึ้นอยู่กับสายพันธุ์ของจุลินทรีย์ด้วย (Klein and Wagner, 1987; Abouseoud *et al.*, 2008) โดยผลที่ได้สอดคล้องกับผลการทดลองของ Vaz *et al.* (2012) ศึกษาพีเอชต่อกิจกรรมการลดแรงตึงผิวของสารลดแรงตึงผิวชีวภาพที่ผลิตได้จากเชื้อ *B. subtilis* เปรียบเทียบกับสารลดแรงตึงผิวสังเคราะห์ทางการค้า ได้แก่ Glucopone®215, Glucopone®650, Findet®1214N/23 และ linear alkylbenzene sulfonates (LAS) พบว่ากิจกรรมการลดแรงตึงผิวทางการค้าอยู่ในพีเอชช่วงกว้าง 3.0-10.0 แต่

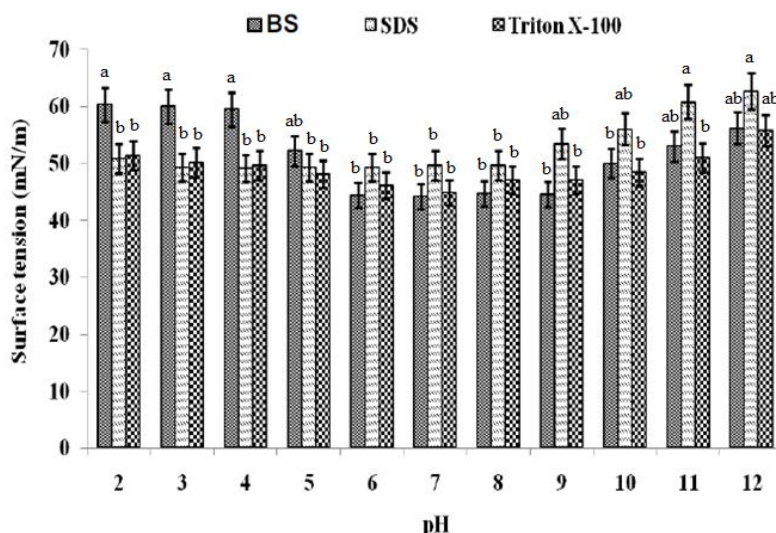
กิจกรรมการลดแรงตึงผิวของสารลดแรงตึงผิวชีวภาพจะเพิ่มขึ้นที่พีเอช 5.0-10.0 และลดลงที่พีเอชต่ำกว่า 5.0 เนื่องจากสารลดแรงตึงผิวชีวภาพบางส่วนจะตกตะกอนทำให้ค่าแรงตึงผิวเพิ่มขึ้น (Nitschke and Pastore, 2006) สอดคล้องกับ Silva *et al.* (2014) และ Saimmai *et al.* (2018) ที่ศึกษาผลของพีเอชต่อกิจกรรมของสารลดแรงตึงผิวชีวภาพจาก *Pseudomonas cepacia* CCT6659 และ *Labrenzia aggregate* KP-5 ตามลำดับ พบว่ากิจกรรมของสารลดแรงตึงผิวชีวภาพที่ได้จากเชื้อทั้งสองชนิดมีค่าคงที่ในช่วงพีเอช 6.0-10.0

2.2 ผลของอุณหภูมิต่อความคงตัวของสารลดแรงตึงผิวชีวภาพที่สกัดได้

สารลดแรงตึงผิวชีวภาพสามารถใช้ประโยชน์ได้ทั้งในสภาวะอุณหภูมิห้อง เช่น ยาอาหาร หรือการบำบัดของเสียในธรรมชาติ และสภาวะที่มีอุณหภูมิสูง เช่น ผลิตภัณฑ์ที่ต้องผ่านการฆ่าเชื้อโดยใช้ความร้อน (Singh *et al.*, 2018) งานวิจัยนี้จึงเลือกช่วงอุณหภูมิระหว่าง 25-121 องศาเซลเซียสในการทดสอบกิจกรรมของสารลดแรงตึงผิวชีวภาพจาก *B. subtilis* AS6 เมื่อนำสารลดแรงตึงผิวชีวภาพที่สกัดได้จาก *B. subtilis* AS6 และสารลดแรงตึงผิว

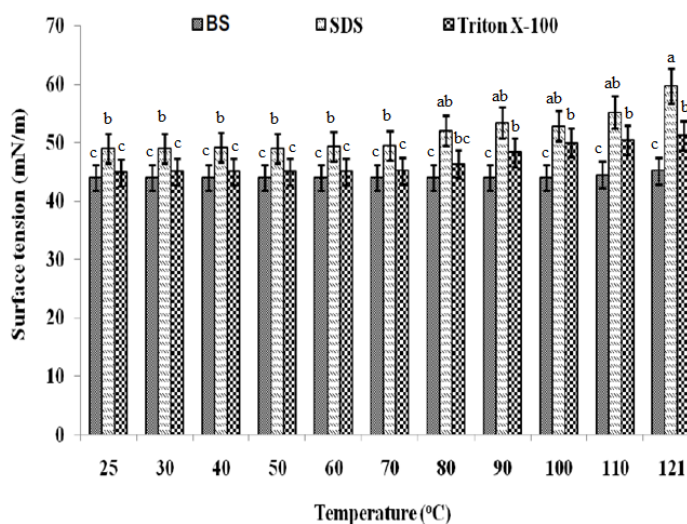
สังเคราะห์ทางเคมี คือ SDS และ Triton X-100 ซึ่งมีความเข้มข้นเท่ากับค่า CMC คือ 0.044, 0.218, และ 1.750 กรัมต่อลิตร ตามลำดับ มาบ่มไว้ที่อุณหภูมิ 25-121 องศาเซลเซียสเป็นระยะเวลาหนึ่ง แล้วตั้งไว้ให้อุณหภูมิกลับลงมาที่ 30 องศาเซลเซียส จากนั้นทดสอบกิจกรรมในการลดแรงตึงผิว ผลการทดลองแสดงในภาพที่ 2

จากการทดลองพบว่าอุณหภูมิไม่มีผลต่อความคงตัวของสารลดแรงตึงผิวชีวภาพที่สกัดได้ ซึ่งเห็นได้จากค่าแรงตึงผิวของสารลดแรงตึงผิวชีวภาพเมื่อบ่มที่อุณหภูมิ 25-110 องศาเซลเซียสไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$) และที่อุณหภูมิ 121 องศาเซลเซียส ค่าแรงตึงผิวเพิ่มขึ้นเล็กน้อย แต่ยังคงต่ำกว่า 50 มิลลินิวตันต่อเมตร ซึ่งแตกต่างกับผลของอุณหภูมิต่อสารลดแรงตึงผิวสังเคราะห์ SDS และ Triton X-100 ที่มีความคงตัวที่อุณหภูมิ 25-80 องศาเซลเซียส และมีกิจกรรมในการลดแรงตึงผิวน้อยกว่าสารลดแรงตึงผิวชีวภาพที่สกัดได้จาก *B. subtilis* AS6 เนื่องจากเกิดปฏิกิริยา



ภาพที่ 1 ผลของระดับพีเอชต่อกิจกรรมของสารลดแรงตึงผิวชีวภาพที่ผลิตจากเชื้อ *Bacillus subtilis* AS6 (BS) และสารลดแรงตึงผิวทางการค้า (SDS และ Triton X-100)

Different superscript letters in the picture indicate significant differences ($p<0.05$)



ภาพที่ 2 ผลของระดับอุณหภูมิต่อกิจกรรมของสารลดแรงตึงผิวชีวภาพที่ผลิตจากเชื้อ *Bacillus subtilis* AS6 (BS) และสารลดแรงตึงผิวทางการค้า (SDS และ Triton X-100)

Different superscript letters in the picture indicate significant differences ($p < 0.05$)

ไฮโดรไลซิส (hydrolysis) สายของไฮโดรคาร์บอนที่เป็นองค์ประกอบภายในโมเลกุล SDS และ Triton X-100 จากการให้ความร้อนที่อุณหภูมิสูง (autoclave) ทำให้กิจกรรมการลดแรงตึงผิวลดลง (Pornsunthomtawe et al., 2008) ผลการทดลองที่ได้สอดคล้องกับการศึกษา Wang et al. (2011) ศึกษาผลของอุณหภูมิต่อความคงตัวของสารลดแรงตึงผิวชีวภาพที่ผลิตจากเชื้อ *Bacillus subtilis* JA-1 พบว่าสารลดแรงตึงผิวชีวภาพมีความคงตัวที่อุณหภูมิในช่วง 4-121 องศาเซลเซียส โดยมีค่าแรงตึงผิวต่ำกว่า 35 มิลลินิวตัน ต่อเมตร เช่นเดียวกับ Saimmai et al. (2018) ที่ศึกษาผลของอุณหภูมิต่อกิจกรรมของสารลดแรงตึงผิวชีวภาพจาก *Labrenzia aggregate* KP-5 โดยใช้แบคทีเรียจากเปลือกข้าวโพดเป็นแหล่งคาร์บอน พบว่ากิจกรรมของสารลดแรงตึงผิวชีวภาพที่ผลิตได้ลดลงเล็กน้อย (3 มิลลินิวตันต่อเมตร) ที่อุณหภูมิ 100 องศาเซลเซียส

2.3 ผลของเกลือต่อความคงตัวของสารลดแรงตึงผิวชีวภาพที่สกัดได้

ในการประยุกต์ใช้สารลดแรงตึงผิวชีวภาพในการกำจัดคราบน้ำมันและสารประกอบ

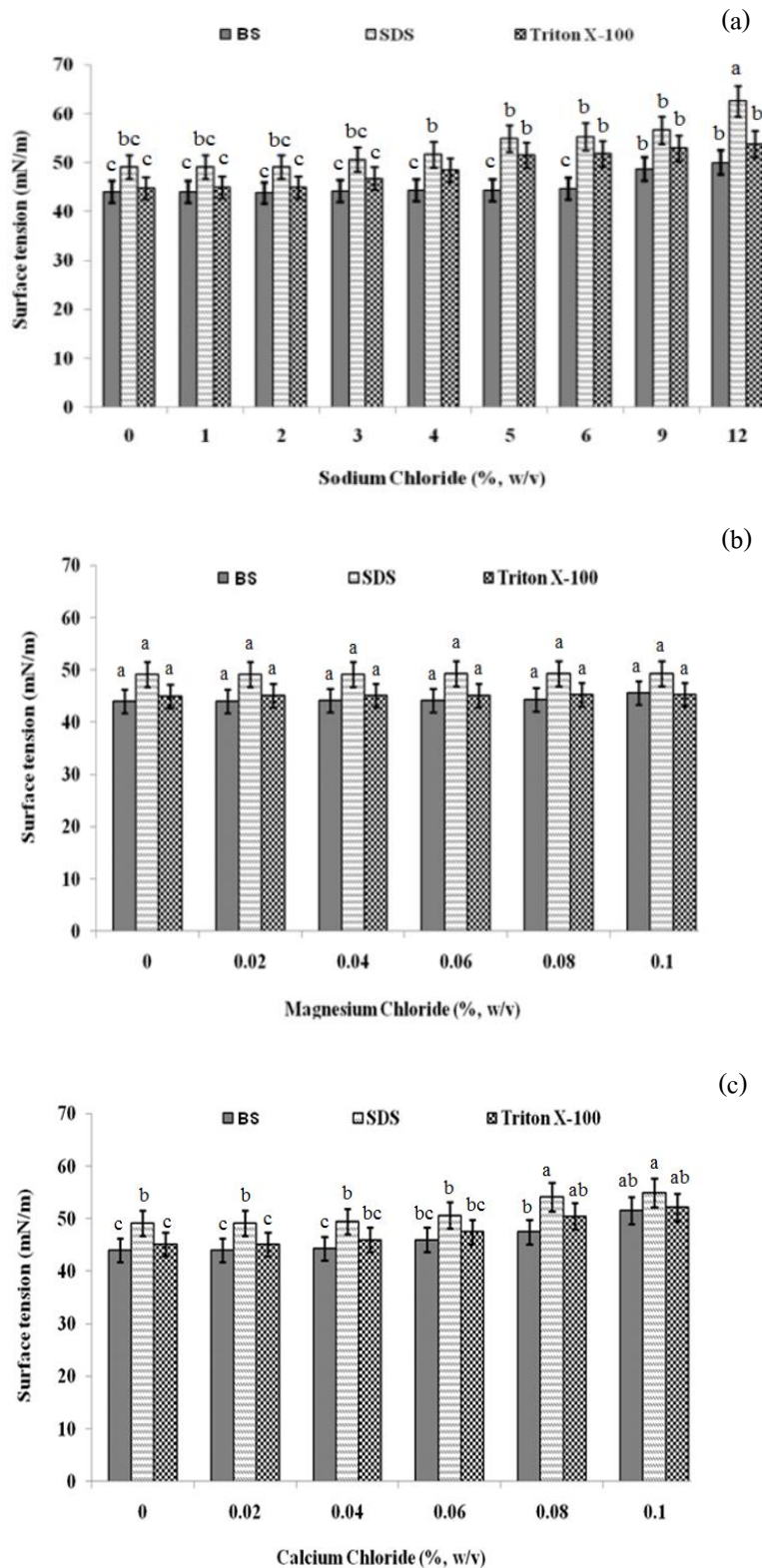
ไฮโดรคาร์บอนที่ปนเปื้อนในทะเล โซเดียมคลอไรด์ แมกนีเซียมคลอไรด์ และแคลเซียมคลอไรด์ ซึ่งเป็นองค์ประกอบหลักของน้ำทะเลอาจมีผลต่อการทำงานของสารลดแรงตึงผิวชีวภาพ ดังนั้นจึงต้องศึกษาผลของเกลือต่อกิจกรรมของสารลดแรงตึงผิวชีวภาพที่สกัดได้ ผลของโซเดียมคลอไรด์ต่อความคงตัวของสารลดแรงตึงผิวชีวภาพจาก *B. subtilis* AS6 พบว่าโซเดียมคลอไรด์เข้มข้นร้อยละ 1-6 โดยน้ำหนัก ไม่มีผลต่อความคงตัวของสารลดแรงตึงผิวชีวภาพอย่างมีนัยสำคัญ (ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95) แต่กิจกรรมการลดแรงตึงผิวจะลดลงเมื่อความเข้มข้นของเกลือโซเดียมคลอไรด์เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 9 และ 12 โดยน้ำหนัก โดยค่าแรงตึงผิวเพิ่มขึ้นจาก 44 มิลลินิวตันต่อเมตร เป็น 48.66 และ 50.00 มิลลินิวตันต่อเมตร ตามลำดับ จากผลการทดลองแสดงให้เห็นว่าโซเดียมคลอไรด์ความเข้มข้นสูงมีผลทำให้ค่าแรงตึงผิวของสารลดแรงตึงผิวชีวภาพเพิ่มสูงขึ้น กิจกรรมการลดแรงตึงผิวมีประสิทธิภาพลดลง สำหรับสารลดแรงตึงผิวสังเคราะห์ทางเคมีก็ให้ผลสอดคล้องในทิศทางเดียวกับสารลดแรงตึงผิวชีวภาพที่สกัดได้โดยพบว่า

กิจกรรมในการลดแรงตึงผิวของ SDS และ Triton X-100 มีประสิทธิภาพลดลงเมื่อความเข้มข้นของโซเดียมคลอไรด์เพิ่มสูงขึ้น จากรายงานของ Thimon *et al.* (1992) พบว่าไอออนของเกลือจะมีผลต่อโครงสร้างของสารลดแรงตึงผิวชีวภาพ เนื่องจากไอออนของเกลือจะจับหมู่คาร์บอกซิลิกของสารลดแรงตึงผิวชีวภาพส่งผลให้กิจกรรมการลดแรงตึงผิวมีประสิทธิภาพลดลง (ภาพที่ 3a) ผลการทดลองสอดคล้องกับการศึกษาของ Li and Chen (2009) ศึกษาผลของ Na^+ (monovalent) ต่อการเกิดไมเซลล์ของ surfactin พบว่า Na^+ มีผลต่อกิจกรรมของสารลดแรงตึงผิวชีวภาพ โดย Na^+ จะจับกับสายของกรดไขมันที่เป็นส่วนที่ไม่ชอบน้ำ มีผลต่อประจุไฟฟ้าสถิต (electrostatic repulsions) ของ surfactin ทำให้เกิดเป็นไมเซลล์ได้ง่ายขึ้น ค่า CMC ของ surfactin จึงลดลง

ผลของแมกนีเซียมคลอไรด์ต่อกิจกรรมการลดแรงตึงผิวของสารลดแรงตึงผิวชีวภาพที่ผลิตจาก *B. subtilis* AS6 (ภาพที่ 3b) แมกนีเซียมคลอไรด์ความเข้มข้นร้อยละ 0-0.1 โดยน้ำหนัก ไม่มีผลต่อกิจกรรมของสารลดแรงตึงผิวชีวภาพ และสารลดแรงตึงผิวสังเคราะห์ทางเคมี SDS และ Triton X-100 โดยสารลดแรงตึงผิวชีวภาพมีค่าแรงตึงผิวอยู่ในช่วง 44-46 มิลลินิวตันต่อเมตร และจากภาพที่ 3c ศึกษาผลของแคลเซียมคลอไรด์ความเข้มข้นร้อยละ 0-0.1 โดยน้ำหนัก พบว่าที่แคลเซียมคลอไรด์ความเข้มข้นร้อยละ 0-0.04 โดยน้ำหนัก ไม่มีผลต่อกิจกรรมของสารลดแรงตึงผิวชีวภาพและสารลดแรงตึงผิวสังเคราะห์ทางเคมี SDS และ Triton X-100 (ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95) แต่เมื่อความเข้มข้นของแคลเซียมคลอไรด์สูงกว่าร้อยละ 0.06 ค่าแรงตึงผิวค่อย ๆ เพิ่มขึ้น สอดคล้องกับผลการทดลองของ Maneerat

and Phetrong (2007) ศึกษาความเข้มข้นของเกลือโซเดียมคลอไรด์ แมกนีเซียมคลอไรด์ และแคลเซียมคลอไรด์ต่อกิจกรรมของสารลดแรงตึงผิวชีวภาพที่ผลิตจากเชื้อ *Myroides* sp. SM1 ซึ่งแยกจากน้ำทะเลปนเปื้อนน้ำมัน พบว่าสารสกัดที่ได้จากเชื้อ *Myroides* sp. SM1 มีความคงตัวของโซเดียมคลอไรด์ร้อยละ 0-9 โดยน้ำหนัก และการเติมแมกนีเซียมคลอไรด์มีผลต่อสารลดแรงตึงผิวชีวภาพที่สกัดได้เพียงเล็กน้อย แต่การเติมแคลเซียมคลอไรด์ที่ความเข้มข้น 4-18 มิลลิโมล สารลดแรงตึงผิวชีวภาพสูญเสียกิจกรรมการอิมัลซิไฟ์น้ำมัน

นอกจากการทดสอบผลของเกลือต่อกิจกรรมของสารลดแรงตึงผิวชีวภาพแล้วยังมีการศึกษาการใช้ น้ำทะเล ในการทดสอบความคงตัวของสารลดแรงตึงผิวชีวภาพจาก *B. subtilis* AS6 และสารลดแรงตึงผิวสังเคราะห์ทางเคมี คือ SDS และ Triton X-100 ด้วย เพื่อ ดู ผล โดย รว ม ของ องค์ประกอบต่างๆ ต่อกิจกรรมของสารลดแรงตึงผิวทั้งสามชนิด ซึ่งจากการทดลองพบว่าสารลดแรงตึงผิวชีวภาพที่สกัดได้ยังคงมีกิจกรรมการลดแรงตึงผิวในน้ำทะเลโดยให้ค่าแรงตึงผิวเท่ากับ 44.3 มิลลินิวตันต่อเมตร กิจกรรมสูงกว่า Triton X-100 และ SDS ซึ่งมีค่าแรงตึงผิวเท่ากับ 48.3 และ 50.0 มิลลินิวตันต่อเมตร ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบกับสารลดแรงตึงผิวในสภาวะปกติ พบว่าสารลดแรงตึงผิวชีวภาพยังคงมีค่าแรงตึงผิวต่ำที่สุด คือ 44.0 มิลลินิวตันต่อเมตร จากผลการทดลองแสดงให้เห็นว่าสารลดแรงตึงผิวชีวภาพจาก *B. subtilis* AS6 สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการกำจัดคราบน้ำมันและสารประกอบไฮโดรคาร์บอนที่ปนเปื้อนในทะเลได้ (ตารางที่ 2)



ภาพที่ 3 ผลของเกลือชนิดต่างๆ ต่อกิจกรรมของสารลดแรงตึงผิวชีวภาพที่ผลิตจากเชื้อ *Bacillus subtilis* AS6 (BS) และสารลดแรงตึงผิวทางการค้า (SDS และ Triton X-100)

Different superscript letters in the picture indicate significant differences ($p < 0.05$)

ตารางที่ 2 ผลของน้ำทะเลต่อกิจกรรมของสารลดแรงตึงผิวชีวภาพที่ผลิตจากเชื้อ *Bacillus subtilis* AS6 และสารลดแรงตึงผิวทางการค้า (SDS และ Triton X-100)

Surfactant	Surface tension (mN/m) *	
	Dissolved in seawater	Dissolved in distilled water
Crude extract	44.3±0.50 ^{c**}	44.0±0.00 ^{c**}
SDS	50.0±1.00 ^a	49.1±0.20 ^a
Triton X-100	48.3±0.70 ^b	45.0±0.00 ^b

* Values are given as mean ± SD from triplicate determinations.

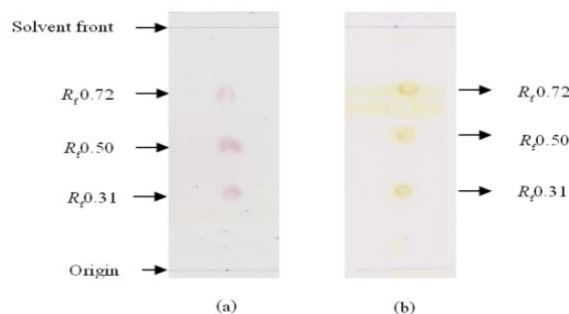
** Different letters in the same column indicate significant differences ($p < 0.05$)

3. ศึกษาองค์ประกอบบางส่วนของสารลดแรงตึงผิวชีวภาพที่สกัดได้

3.1 Normal-phase chromatography

จากการวิเคราะห์องค์ประกอบของสารลดแรงตึงผิวชีวภาพโดย TLC ที่มี silica gel 60 F254 เป็น stationary phase นำไปแช่ใน mobile phase คือ hexane:ethylacetate (2:1) โดยปริมาตรเมื่อตรวจสอบด้วย spraying reagent ทั้ง 3 ชนิด คือ anisaldehyde, ninhydrin และ iodine vapor เพื่อตรวจหาองค์ประกอบเบื้องต้นของสารที่เป็นหมันน้ำตาล กรดอะมิโน และไขมัน ตามลำดับพบว่าสารสกัดหยาบของสารลดแรงตึงผิวชีวภาพจากเชื้อ *B. subtilis* AS6 มีปฏิกิริยากับ ninhydrin และ iodine vapor (ภาพที่ 4) แสดงว่าองค์ประกอบของสารลด

แรงตึงผิวชีวภาพจากเชื้อ *B. subtilis* AS6 มีกรดอะมิโนและไขมันเป็นองค์ประกอบจึงน่าจะมีโครงสร้างเป็นชนิดลิโปเปปไทด์ จากการแยกองค์ประกอบของสารสกัดหยาบของสารลดแรงตึงผิวชีวภาพจากเชื้อ *B. subtilis* AS6 โดยใช้วิธีคอลัมน์โครมาโทกราฟีแบบ normal phase โดยใช้ hexane:ethylacetate อัตราส่วน 2:1 โดยปริมาตรเป็น mobile phase พบว่าสามารถแยกสารสกัดหยาบออกได้เป็น 3 กลุ่มโดยใช้ ninhydrin และ iodine เป็น spraying reagent โดยมีค่า R_f เท่ากับ 0.31, 0.50 และ 0.72 (ภาพที่ 4) เมื่อตรวจวัดกิจกรรมโดยใช้วิธี drop collapsing test พบว่ากลุ่มสารที่มีค่า R_f เท่ากับ 0.50 มีค่ากิจกรรมมากที่สุด (ตารางที่ 3) จึงเลือกใช้สารกลุ่มนี้ในการทำวิสุทธิขั้นต่อไป



ภาพที่ 4 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบของสารสกัดหยาบของสารลดแรงตึงผิวชีวภาพจากเชื้อ *Bacillus subtilis*

AS6 หลังจากการทำวิสุทธิด้วยวิธี normal-phase chromatography โดยใช้ ninhydrin (a) และ iodine vapor (b) เป็น spraying reagent

ตารางที่ 3 วิธีการทำบริสุทธิ์และกิจกรรมของสารลดแรงตึงผิวชีวภาพจากเชื้อ *Bacillus subtilis* AS6 ที่ผ่านการทำบริสุทธิ์ในแต่ละขั้นตอน

Solvents used as eluent	Proportion	R_f	Drop-collapsing test (mm)*
Normal-phase			
CH ₂ Cl ₂ : CHCl ₃	1:1	0.72	1.50±0.50
EtOAc : CHCl ₃	1:1	0.50	3.85±0.90
EtOAc : CHCl ₃	1:2	0.31	0
Reverse-phase**			
H ₂ O : MeOH	9:1	0.50	3.85±0.50
	9:2	0.45	1.50±0.50
	9:4	0.31	0

* Values are given as means±SD from triplicate determinations.

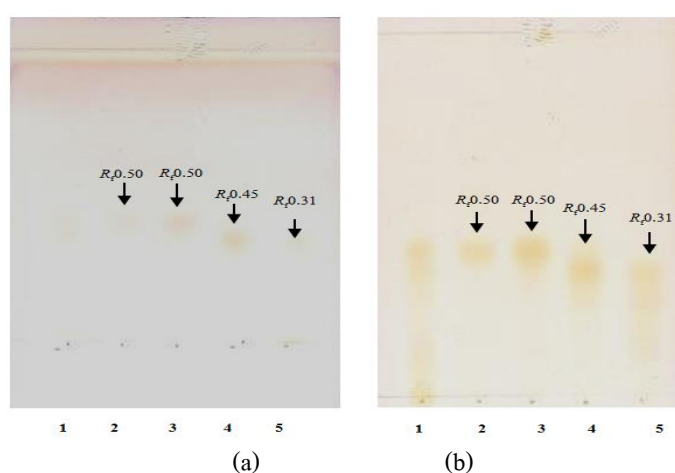
** Reverse-phase chromatography was performed by using fraction B ($R_f = 0.49$) from first step.

Commercial surfactants have drop-collapsing test as 4.00±0.50 mm.

3.2 Reverse-phase chromatography

ทำบริสุทธิ์สารสกัดหยาบโดยใช้คอลัมน์ SEP-PAK (C₁₈) ที่มี mobile phase เป็นน้ำและเมทานอลในอัตราส่วนต่างๆ ดังแสดงในตารางที่ 3 พบว่าสามารถ แยกสาร $R_f 0.50$ ออกได้เป็น 3 กลุ่มโดยใช้ ninhydrin และ iodine เป็น spraying reagent โดยมีค่า

R_f เท่ากับ 0.50, 0.45 และ 0.31 (ภาพที่ 5) เมื่อตรวจวัดกิจกรรมโดยใช้วิธี drop collapsing test พบว่ากลุ่มสารที่มีค่า R_f เท่ากับ 0.50 มีค่ากิจกรรมมากที่สุด (ตารางที่ 3) จึงเลือกใช้สารกลุ่มนี้ในการศึกษาต่อไป



ภาพที่ 5 ผลการวิเคราะห์หองค์ประกอบของสารสกัดหยาบของสารลดแรงตึงผิวชีวภาพจากเชื้อ *Bacillus subtilis* AS6 หลังจากการทำบริสุทธิ์ด้วยวิธี reverse-phase chromatography โดยใช้ ninhydrin (a) และ iodine vapor (b) เป็น spraying reagent

3.3 Fourier Transform Infrared

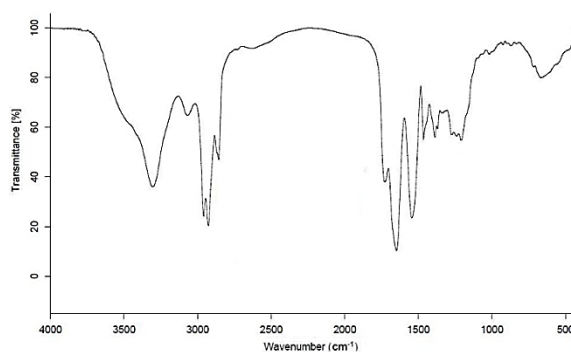
Spectrometer (FT-IR)

เมื่อตรวจสอบองค์ประกอบของสารลดแรงตึงผิวชีวภาพที่ผ่านการทำบริสุทธิ์ด้วย FT-IR ซึ่งใช้ในการศึกษาหมู่ฟังก์ชันของสาร ผลจาก FT-IR spectrum พบการยืดตัวของ O-H ที่ 3305 cm^{-1} , การยืดตัวของ C-H ที่ 2926 และ 1425 cm^{-1} การยืดตัวของ C-O ที่ 1648 และ 1736 cm^{-1} และการยืดตัวของ C-O-C ที่ 1072 cm^{-1} ซึ่งการวิเคราะห์ผลจาก FT-IR spectrum บ่งบอกถึงการมีน้ำตาลและไขมันเป็นองค์ประกอบ (ภาพที่ 6)

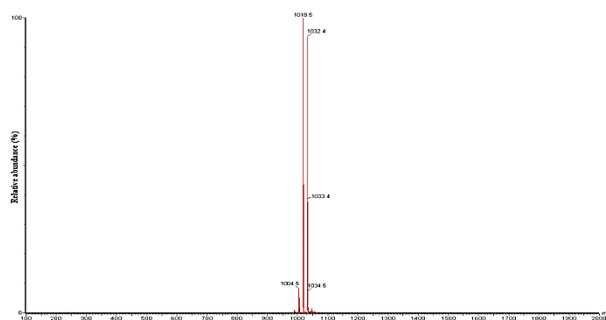
3.4 Mass spectroscopy

ศึกษาโครงสร้างทางเคมีของสารลดแรงตึงผิวชีวภาพจากเชื้อ *B. subtilis* AS6 หลังจากการทำ

บริสุทธิ์ด้วย liquid chromatography-mass spectroscopy (LC-MS) พบว่าสามารถตรวจพบสัญญาณที่มีมวลโมเลกุลเท่ากับ 1,004, 1,018 และ 1,032 m/z (ภาพที่ 7) โดยสัญญาณที่ห่างกัน 14 m/z มาจากการแตกตัวของหมู่เมทิล (CH_2) มวลโมเลกุลของสารลดแรงตึงผิวชีวภาพจากเชื้อ *B. subtilis* AS6 มีค่าเท่ากับ 1,032 m/z เนื่องจากเป็นมวลโมเลกุลสูงสุดที่วิเคราะห์พบอย่างชัดเจน สอดคล้องกับรายงานของ Roongsawang *et al.* (2002) ที่ศึกษาพบว่ามวลโมเลกุลของสารลดแรงตึงผิวชีวภาพชนิดลิโปเปปไทด์จะอยู่ในช่วง 1,007-1,035 m/z รายงานนี้เป็นรายงานฉบับแรกที่กล่าวถึงการผลิตสารลดแรงตึงผิวชีวภาพชนิดลิโปเปปไทด์จากเชื้อแบคทีเรียในจินัส *Inquilinus*



ภาพที่ 6 FT-IR spectrum ของสารลดแรงตึงผิวชีวภาพจากเชื้อ *Bacillus subtilis* AS6 หลังจากการทำบริสุทธิ์



ภาพที่ 7 Mass spectrum ของสารลดแรงตึงผิวชีวภาพจากเชื้อ *Bacillus subtilis* AS6 หลังจากการทำบริสุทธิ์

สรุป

วิธีการที่เหมาะสมในเก็บเกี่ยวสารลดแรงตึงผิวชีวภาพจาก *subtilis* AS6 คือการสกัดด้วยด้วยคลอโรฟอร์ม:เมทานอล (2:1) สามารถเก็บเกี่ยวสารสกัดหยาบของสารลดแรงตึงผิวชีวภาพได้ 0.45 กรัมต่อลิตร โดยมีค่า CMC และค่าแรงตึงผิวเท่ากับ 0.044 กรัมต่อลิตร และ 28.0 มิลลินิวตันต่อเมตร ตามลำดับ สารลดแรงตึงผิวชีวภาพที่สกัดได้มีความคงตัวต่อค่าพีเอช อุณหภูมิ และเข้มข้นของเกลือชนิดต่างๆ เทียบเท่าสารลดแรงตึงผิวทางการค้า (SDS และ Triton X-100) สารลดแรงตึงผิวชีวภาพที่ผลิตได้มีความคงตัวต่อน้ำทะเลสูงกว่าสารลดแรงตึงผิวทางการค้า หลังจากการทำให้บริสุทธิ์แล้ววิเคราะห์โครงสร้างทางเคมีพบว่าสารลดแรงตึงผิวชีวภาพที่ผลิตได้มีกรดอะมิโนและไขมันเป็นองค์ประกอบหลัก จากคุณสมบัติและความคงตัวต่อปัจจัยทางกายภาพต่างๆ เปรียบเทียบกับสารลดแรงตึงผิวทางการค้าพบว่ามีความเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมแสดงให้เห็นถึงศักยภาพของสารลดแรงตึงผิวชีวภาพในการนำไปใช้ในด้านต่างๆ เช่น อุตสาหกรรมอาหาร การเกษตร การบำบัดสารพิษในสิ่งแวดล้อม โดยการวิจัยเพื่อลดต้นทุนในการผลิตรวมทั้งการใช้แหล่งวัตถุดิบราคาถูกเป็นปัจจัยสำคัญที่จะทำให้การผลิตและใช้สารลดแรงตึงผิวชีวภาพทางการค้าเกิดขึ้นได้

เอกสารอ้างอิง

- Abareethan, M., Venkatesh, R., Leelavathi, P. and Suganya, A. 2017. Isolation and biochemical characterization of biosurfactant from soil sample. **International Journal of Zoology and Applied Biosciences** 2(3): 137-144.
- Abouseoud, M., Maachi, R., Amrane, A., Boudergua, S. and Nabi, A. 2008. Evaluation of different carbon and nitrogen sources in production of biosurfactant by *Pseudomonas fluorescens*. **Desalination** 223: 143-151.
- Bodour, A.A. and Maier, R.M. 1998. Application of a modified drop-collapse technique for surfactant quantitation and screening of biosurfactant-producing microorganisms. **Journal of Microbiological Methods** 32: 273-280.
- Ehrhardt, D.D., Secato, J.F.F. and Tambourgi, E.B. 2015. Biosurfactant production by *Bacillus subtilis* using the residue from processing of pineapple, enriched with glycerol, as substrate. **Chemical Engineering Transactions** 43: 277-282.
- Fakruddin, M. 2012. Biosurfactant: Production and application. **Journal of Petroleum and Environmental Biotechnology** 3(4): 1-5.
- Gudiña, E.J., Fernandes, E.C., Rodrigues, A.I., Teixeira, J.A. and Rodrigues, L.R. 2015. Biosurfactant production by *Bacillus subtilis* using corn steep liquor as culture medium. **Frontiers in Microbiology** 6(59): 1-7.
- Kim, H.S., Jeon, J.W., Lee, H.W., Park, Y., Seo, W.T., Oh, H.M., Katsuragi, T., Tani, Y. and Yoon, B.D. 2002. Extracellular production of a glycolipid biosurfactant, mannosylerythritol lipids, from *Candida antarctica*. **Biotechnology Letters** 24: 225-229.
- Klein, J. and Wagner, F. 1987. Different strategies to optimize the production phase of immobilised cells. **Annals of the New York Academy of Sciences** 501: 306-316.
- Li, J.L. and Chen, B.H. 2009. Surfactant-mediated biodegradation of polycyclic aromatic hydrocarbons. **Materials** 2: 76-94.

- Maneerat, S. and Phetrong, K. 2007. Isolation of biosurfactant-producing marine bacteria and characteristics of selected biosurfactant. **Songklanakarin Journal of Science and Technology** 29: 781-791.
- McInerney, M.J., Javaheri, M. and Nagle Jr., D.N. 1990. Properties of the biosurfactant produced by *Bacillus licheniformis* JF-2. **Journal of Industrial Microbiology** 5: 95-102.
- Mercade, M.E., Monleon, L., de Andres, C., Rodon, I., Martinez, E., Espuny, M.J. and Manresa, A. 1996. Screening and selection of surfactant-producing bacteria from waste lubricating oil. **Journal of Applied Bacteriology** 81: 161-166.
- Mulligan, C.N. 2009. Recent advances in the environmental applications of biosurfactants. **Current Opinion in Colloid and Interface Science** 14: 372-378.
- Nitschke, M. and Pastore, G. 2006. Production and properties of a surfactant obtained from *Bacillus subtilis* grown on cassava wastewater. **Bioresource Technology** 97: 336-341.
- Pornsunthorntawee, O., Arttaweeporn, N., Paisanjit, S., Somboonthanate, P., Abe, M., Rujiravanit, R. and Chavadej, S. 2008. Isolation and comparison of biosurfactants produced by *Bacillus subtilis* PT2 and *Pseudomonas aeruginosa* SP4 for microbial surfactant-enhanced oil recovery. **Biochemical Engineering Journal** 42: 172-179.
- Rane, A.N., Baïkar, V.V., Kumar, V.R. and Deopurkar, R.L. 2017. Agro-industrial wastes for production of biosurfactant by *bacillus subtilis* ANR 88 and its application in synthesis of silver and gold nanoparticles. **Frontiers in Microbiology** 8: 1-7.
- Roongsawang, N., Thaniyavarn, J., Thaniyavarn, S., Kameyama, T., Haruki, M., Imanaka, T., Morikawa, M. and Kanaya, S. 2002. Isolation and characterization of a halotolerant *Bacillus subtilis* BBK-1 which produces three kinds of lipopeptides: bacillomycin L, plipastatin, and surfactin. **Extremophiles** 6(6): 499-506.
- Saimmai, A., Maneerat, S. and Chooklin, C.C. 2018. Using corn husks powder as a novel substrate to produce a surface active compound from *Labrenzia aggregate* KP-5. **Journal of Surfactants and Detergents** 21(4): 523-539.
- Saimmai, A., Riansa-ngawong, W., Maneerat, S. and Dikit, P. 2015. Isolation and screening of bioemulsifier-producing bacteria using used palm oil as a substrate, pp. 49-53. *In* **Biotechnology International Congress (BIC) 2015 (Biotechnology for Healthy Society)**. National Center for Genetic Engineering and Biotechnology, Bangkok.
- Saimmai, A., Chooklin, C.S., Petmeaun, S. and Maneerat, S. 2014. Isolation and characterization of a biosurfactant from *Deinococcus caeni* PO5 using jackfruit seed powder as a substrate. **Annals of Microbiology** 1: 1-14.
- Saimmai, A., Tani, A., Sobhon, V. and Maneerat, S. 2012. Mangrove sediment, a new source of potential biosurfactant producing bacteria. **Annals of Microbiology** 62: 1757-1767.
- Santos, D.K.F., Rufino, R.D., Luna, J.M., Santos, V.A. and Sarubbo, L.A. 2016. Biosurfactants: Multifunctional biomolecules of the 21st

- century. **International Journal of Molecular Sciences** 17: 1-31.
- Schulz, D., Pasheri, A., Schmidt, M., Lang, S., Wagner, F., Wray, V. and Gunkel, W. 1991. Marine biosurfactants, I. screening for biosurfactant among crude oil degrading marine microorganisms from the North Sea. **Zeitschrift für Naturforschung C** 46: 197-203.
- Silva, N.M.P.R., Rufino, R.D., Luna, J.M., Santos, V.A. and Sarubbo, L.A. 2014. Screening of *Pseudomonas* species for biosurfactant production using low-cost substrates. **Biocatalysis and Agricultural Biotechnology** 3: 132-139.
- Singh, R., Glick, B.R. and Rathore, D. 2018. Biosurfactants as a biological tool to increase micronutrient availability in soil: a review. **Pedosphere** 28(2): 170-189
- Sutthivanitchakul, B., Thaniyavom, J. and Thaniyavom, S. 1999. Biosurfactant production by *Bacillus licheniformis* F2.2. **Thai Journal Biotechnology** 1: 46-53.
- Thimon, L., Peypoux, F. and Michel, G. 1992. Interactions of surfactin, a biosurfactant from *Bacillus subtilis* with inorganic cations. **Biotechnology Letters** 14: 713-718.
- Vaz, D.A., Gudinab, E.J., Alameda, E.J., Teixeira, J.A. and Rodrigues, L.R. 2012. Performance of a biosurfactant produced by a *Bacillus subtilis* strain isolated from crude oil samples as compared to commercial chemical surfactants. **Colloids and Surfaces B: Biointerfaces** 89: 167-174.
- Venables, W.N., Smith, D.M. and The R development core team. 2009. **An introduction to R, notes on R: a programming environment for data analysis and graphics, Version 3.5.0.** Available Source: <http://cran.r-project.org>, April 23, 2018.
- Wang, J., Ji, G., Tian, J., Zhang, H., Dong, H. and Yu, L. 2011. Functional characterization of a biosurfactant-producing thermo-tolerant bacteria isolated from an oil reservoir. **Petroleum Science** 8: 353-356.
- Wilkinson, S.G. 1972. Composition and structure of the ornithine-containing lipid from *Pseudomonas rubescens*. **Biochimica et Biophysica Acta** 270: 1-17.
- Yakimov, M.M., Timmis, K.N., Wray, V. and Fredrickson, H.L. 1995. Characterization of a new lipopeptide surfactant produced by thermotolerant and halotolerant subsurface *Bacillus licheniformis* BAS50. **Applied and Environmental Microbiology** 61: 1706-1713.