

รูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต

เนตรนิยามาศ วรรณพยนต์^{1*}

บทคัดย่อ

บทนำ : กระบวนการเรียนการสอนเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบหลายด้าน เช่น ผู้เรียน ผู้สอน สื่อการสอน วิธีการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพจึงจำเป็นต้องจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับรูปแบบการเรียนรู้ของผู้เรียน

วัตถุประสงค์ : เพื่อศึกษารูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต

วิธีการศึกษา : กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ที่เรียนในรายวิชาจิตวิทยาสำหรับครู ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2561 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต จำนวน 70 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการศึกษา : พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็น เกี่ยวกับรูปแบบการเรียนรู้ทั้ง 6 รูปแบบ ดังนี้ รูปแบบการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.53$, S.D.=.63) รูปแบบร่วมมือ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.47$, S.D.=.63) รูปแบบอิสระ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.07$, S.D.=.91) รูปแบบพึ่งพา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.00$, S.D.=.83) รูปแบบแข่งขัน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.30$, S.D.=.79) รูปแบบหลีกเลี่ยง อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.27$, S.D.=1.05)

วิจารณ์และสรุป : จากการศึกษาครั้งนี้ ผลการศึกษาทำให้ทราบว่า นักศึกษาเห็นด้วยกับรูปแบบการเรียนรู้ที่มีลักษณะการอภิปราย แลกเปลี่ยนเรียนรู้ในชั้นเรียนของทั้งอาจารย์ผู้สอน การศึกษาค้นคว้านอกห้องเรียนเพิ่มเติม ดังนั้น อาจารย์ผู้สอนควรมีรูปแบบการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย สอดคล้องกับรูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษา

คำสำคัญ : รูปแบบการเรียนรู้, นักศึกษา

^{1*}อาจารย์, คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต

¹ professor, Faculty of Education,Phuket Rajabhat University

* Corresponding author : E-mail address: aoy.w@hotmail.com

Learning Styles of Students in the Faculty of Education Phuket Rajabhat University

Naidniyamart Wannapayan¹

Abstract

Introduction: Teaching and learning process related to various elements, for example, students, teachers, instructional media, and learning management. To make learning management to be efficient, it was necessary to manage learning to meet with learning styles of students.

Objective: To study on learning styles of students from the Faculty of Education, Phuket Rajabhat University.

Research Methodology: The sample group consisted of 70 second year students who studied Psychology for Teachers course of the first semester of Academic Year of 2016 of the Faculty of Education, Phuket Rajabhat University. Research tool was rating scale questionnaire. Data were analyzed by finding percentage, mean, and Standard Deviation.

Result: It was found that students had the following opinions on 6 learning styles: participatory learning style was in the highest level ($\bar{x} = 4.53$, S.D.=.63); collaborative learning style was in the highest level ($\bar{x} = 4.47$, S.D.=.63); independent learning style was in high level ($\bar{x} = 4.07$, S.D.=.91); dependent learning style was in high level ($\bar{x} = 4.00$, S.D.=.83); competitive learning style was in moderate level ($\bar{x} = 3.30$, S.D.=.79); and avoidant learning style was in moderate level ($\bar{x} = 3.27$, S.D.=1.05).

Discussion and Conclusion: From this study, the results revealed that students agreed with learning style with discussion and exchange of knowledge in class as well as out-of-class study. As a result, teachers should have various teaching styles and learning activities that were consistent with student's learning styles.

Keywords: learning style, students

บทนำ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ได้ให้ความหมายของการศึกษาไว้ว่า กระบวนการเรียนรู้เพื่อความเจริญงอกงามของบุคคลและสังคม โดยการถ่ายทอดความรู้ การฝึก การอบรม การสืบสานทางวัฒนธรรม การสร้างสรรค์จรรโลงความก้าวหน้า ทางวิชาการ การสร้างองค์ความรู้อันเกิดจากการจัดสภาพแวดล้อม สังคม การเรียนรู้และปัจจัยเกื้อหนุนให้บุคคลเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต

การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของประเทศ เพื่อสร้างคนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกายและจิตใจสติปัญญา จะต้องประกอบไปด้วยกิจกรรมการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นความสำคัญด้านความรู้ คุณธรรม จริยธรรม การดำเนินการจัดการเรียนรู้ประกอบด้วย การวางแผนจัดการเรียนรู้เป็นขั้นตอนที่ครูศึกษาวิเคราะห์องค์ประกอบและปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ ขั้นตอนจัดกิจกรรมการเรียนรู้อย่างเป็นขั้นตอนที่ครูนำกิจกรรมต่าง ๆ ที่กำหนดไว้มาสู่การปฏิบัติการจัดการเรียนการสอนด้วยวิธีการต่างๆ การที่ครูได้ปฏิบัติกิจกรรมการเรียนการสอนตามขั้นตอน ดังกล่าว หากพบว่านักเรียนไม่มีการเรียนรู้หรือมีพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ ครูต้องให้ความช่วยเหลือหรือปรับปรุงแก้ไข หาแนวทางการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับหลักการ เนื้อหาสาระการเรียนรู้และกระบวนการเรียนรู้ โดยจะต้องมีความสอดคล้องกับความถนัดและความสนใจของผู้เรียน (ชนาธิป พรกุล, 2545)

กระบวนการเรียนการสอน เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบหลายด้าน เช่น ผู้เรียน ผู้สอน หลักสูตร รวมถึงการจัดการเรียนการสอนดังนั้นการให้ความสำคัญและพัฒนาองค์ประกอบเหล่านี้ จะเป็นการช่วยเพิ่มประสิทธิภาพของการจัดการศึกษา (สุภาพร จันทร์ศิริ, 2550 : 1)

ผู้วิจัยจึงเห็นความสำคัญในการศึกษารูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต โดยผู้สอนจะได้วางแผนการสอนและออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับรูปแบบการเรียนรู้ของผู้เรียนมากที่สุด นอกจากนั้นเพื่อช่วยให้ผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ สร้างแรงจูงใจและกระตุ้นความสนใจของผู้เรียนส่งผลให้เกิดการเรียนรู้และนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

วัตถุประสงค์การวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษารูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษาที่เรียนรายวิชาจิตวิทยาสำหรับครู ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2561 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต

วิธีการดำเนินการ

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาความคิดเห็น เกี่ยวกับรูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษาที่เรียนรายวิชาจิตวิทยาสำหรับครู ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2561 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต โดยมีวิธีการวิจัย ดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ นักศึกษาที่เรียนรายวิชาจิตวิทยาสำหรับครู ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2561 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต จำนวน 85 คน กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักศึกษาที่เรียนรายวิชาจิตวิทยาสำหรับครู ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 70 คน โดยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามตารางเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970 : 608) วิธีการสุ่มตัวอย่าง คือ การสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple random sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการ วิจัยครั้งนี้เป็น แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษาโดยผู้วิจัยได้ปรับปรุงมาจากแบบสอบถามงานวิจัยของของกรรณิการ์ อนันตกุลและคณะ เรื่องรูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา โดยมีความเชื่อมั่นเท่ากับ .89 แบบสอบถามความคิดเห็น แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้ ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับ สถานภาพของนักศึกษาผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบเกี่ยวกับ เพศ ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็น เกี่ยวกับรูปแบบการเรียนรู้ 6 แบบ คือ 1) แบบอิสระ 2) แบบหลีกเลี่ยง 3) แบบร่วมมือ 4) แบบพึ่งพา 5) แบบแข่งขัน 6) แบบมีส่วนร่วม มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่าใช้แบบ Likert Scale กำหนดคะแนนเป็น 5 ระดับ ได้แก่ เห็นด้วยมากที่สุด เห็นด้วยมาก เห็นด้วยปานกลาง เห็นด้วยน้อย และเห็นด้วยน้อยที่สุด โดยให้ผู้ตอบแบบสอบถามเลือกตอบเพียงคำตอบเดียว

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล และการแปลผล โดยแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ ตอนที่ 1 วิเคราะห์สถานภาพของนักศึกษาโดยใช้ค่าร้อยละ ตอนที่ 2 วิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการเรียนรู้ของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การแปลความหมายของค่าเฉลี่ย ผู้วิจัย นำค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากแบบสอบถามไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์การวิเคราะห์ผลการประเมินความเห็นของวรรณสิริ เพ็ญสิทธิ (2546)

ค่าเฉลี่ย 4.21 – 5.00 หมายถึง เห็นด้วย กับรูปแบบการเรียนรู้มากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.41 – 4.20 หมายถึง เห็นด้วย กับรูปแบบการเรียนรู้มาก

ค่าเฉลี่ย 2.61 – 3.40 หมายถึง เห็นด้วย กับรูปแบบการเรียนรู้ปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.81 – 2.60 หมายถึง เห็นด้วย กับรูปแบบเรียนรู้น้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.80 หมายถึง เห็นด้วย กับรูปแบบเรียนรู้น้อยที่สุด

ผลการวิจัยและอภิปรายผลการวิจัย

การนำเสนองานวิจัยความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษาสังคมศึกษา ประกอบด้วยการนำเสนอผลการวิจัย และผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้ สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	14	20
หญิง	56	80
รวม	70	100

จากตารางที่ 1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ นักศึกษาที่เรียนในรายวิชาจิตวิทยาสำหรับครู ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2561 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต จำนวน 70 คน เป็นเพศชาย จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 20 เพศหญิง 56 คน คิดเป็นร้อยละ 80

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษาผู้วิจัยนำเสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการเรียนรู้ของ นักศึกษาในแต่ละรูปแบบ โดยเรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย จำนวน 5 ข้อในแต่ละรูปแบบ

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับรูปแบบการเรียนรู้แบบอิสระ

แบบอิสระ	ระดับความเห็น		
	\bar{x}	S.D.	แปลผล
1. นักศึกษาชอบทำการบ้านให้เสร็จด้วยตนเอง	4.47	0.82	มากที่สุด
2. นักศึกษาเรียนสิ่งที่นักศึกษารู้สึกว่าสำคัญ ซึ่งอาจไม่ใช่สิ่งที่อาจารย์เห็นว่าสำคัญ	4.30	0.65	มากที่สุด
3. หากนักศึกษาสนใจในหัวข้อใดหัวข้อหนึ่ง นักศึกษาจะหาข้อมูลที่เกี่ยวข้องด้วยตนเอง	4.17	0.87	มาก
4. นักศึกษาเชื่อมั่นว่านักศึกษาสามารถเรียนด้วยตนเอง	4.10	0.76	มาก
5. เมื่อพบปัญหาที่ไม่เข้าใจ นักศึกษาจะหาคำตอบด้วยตนเองก่อน	4.03	0.72	มาก

จากตารางที่ 2 พบว่า ระดับความคิดเห็น ของนักศึกษาต่อรูปแบบการเรียนรู้ แบบอิสระ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ นักศึกษาชอบทำการบ้านให้เสร็จด้วยตนเอง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.47$, S.D. = 0.82) รองลงมา นักศึกษาเรียนสิ่งที่นักศึกษารู้สึกว่าสำคัญ ซึ่งอาจไม่ใช่สิ่งที่อาจารย์เห็นว่าสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.30$, S.D. = 0.65) และหากนักศึกษาสนใจในหัวข้อใดหัวข้อหนึ่ง นักศึกษาจะหาข้อมูลที่เกี่ยวข้องด้วยตนเอง อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.17$, S.D. = 0.87) ตามลำดับ

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับรูปแบบการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม

แบบมีส่วนร่วม	ระดับความเห็น		
	\bar{x}	S.D.	แปลผล
1. การเข้าชั้นเรียนเป็นสิ่งที่คุ้มค่า	4.57	0.50	มากที่สุด
2. ในชั้นเรียนนักศึกษามักเรียนและทำสิ่งที่อาจารย์มอบหมาย	4.40	0.67	มากที่สุด
3. การศึกษาหาความรู้นอกห้องเรียนเป็นหน้าที่ของนักศึกษา	4.33	0.76	มากที่สุด
4. นักศึกษาทำงานที่ได้รับมอบหมายทุกรายวิชาไม่ว่ามันจะน่าสนใจหรือไม่	4.30	0.65	มากที่สุด
5. นักศึกษาทำงานที่ได้รับมอบหมายได้ดีเท่ากับงานที่สามารถเลือกทำ	4.20	0.66	มาก

จากตารางที่ 3 พบว่าระดับความคิดเห็น ของนักศึกษาต่อรูปแบบการเรียนรู้ แบบมีส่วนร่วม เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การเข้าชั้นเรียนเป็นสิ่งที่คุ้มค่า อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.57$, S.D. = 0.50) รองลงมา ในชั้นเรียนนักศึกษามักเรียนและทำสิ่งที่อาจารย์มอบหมาย อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.40$, S.D. = 0.67) และการศึกษาหาความรู้นอกห้องเรียนเป็นหน้าที่ของนักศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.33$, S.D. = 0.76) ตามลำดับ

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับรูปแบบการเรียนรู้แบบแข่งขัน

แบบแข่งขัน	ระดับความเห็น		
	\bar{x}	S.D.	แปลผล
1. นักศึกษาควรมีความกระตือรือร้นต่อการเรียนในชั้นเรียน	4.17	0.70	มาก
2. นักศึกษาอยากทราบว่าเพื่อนทำข้อสอบและงานที่ได้รับมอบหมายได้ดีเพียงใด	4.10	0.73	มาก
3. นักศึกษาต้องขยันกว่าเพื่อนคนอื่นๆ เพื่อจะได้คะแนนในอันดับต้นๆ	3.97	0.72	มาก
4. นักศึกษาหวังว่าอาจารย์จะชมเชยเมื่อนักศึกษามีคะแนนสอบและผลงานที่ดีกว่าเพื่อน	3.87	0.82	มาก
5. การแข่งขันทำงานที่ได้รับมอบหมายกับเพื่อนเป็นเรื่องที่จำเป็นมาก	3.37	1.00	ปานกลาง

จากตารางที่ 6 พบว่า ระดับความคิดเห็น ของนักศึกษาต่อรูปแบบการเรียนรู้ แบบแข่งขัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ นักศึกษาควรมีความกระตือรือร้นต่อการเรียนในชั้นเรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.10$, S.D. = 0.70) รองลงมา นักศึกษาอยากทราบว่าเป็นการทำข้อสอบและงานที่ได้รับมอบหมายได้ดีเพียงใด อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.17$, S.D. = 0.73) และ นักศึกษาต้องขยันกว่าเพื่อนคนอื่นๆ เพื่อจะได้คะแนนในอันดับต้นๆ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.97$, S.D. = 0.72) ตามลำดับ

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับรูปแบบการเรียนรู้แบบหลีกเลี่ยง

แบบหลีกเลี่ยง	ระดับความเห็น		
	\bar{x}	S.D.	แปลผล
1. นักศึกษาจะเร่งเรียนและรีบท่องหนังสือเฉพาะเพื่อการสอบเท่านั้น	4.37	0.76	มากที่สุด
2. ระหว่างการเรียนในชั้นเรียน นักศึกษามักจะคุยเล่นกับเพื่อนด้านข้าง	3.83	0.91	มาก
3. กิจกรรมต่างๆในชั้นเรียนโดยทั่วไปเป็นสิ่งที่น่าเบื่อ	3.83	0.91	มาก
4. นักศึกษาชอบให้อาจารย์ไม่สนใจนักศึกษาระหว่างอยู่ชั้นเรียน	3.63	0.93	มาก
5. นักศึกษาไม่ค่อยจะรู้สึกตื่นเต้นหรือชื่นชอบเอกสารที่เรียนในชั้นเรียน	3.53	1.07	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่าระดับความคิดเห็น ของนักศึกษาต่อรูปแบบการเรียนรู้ แบบหลีกเลี่ยง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ นักศึกษาจะเร่งเรียนและรีบท่องหนังสือเฉพาะเพื่อการสอบเท่านั้น อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.37$, S.D. = 0.76) รองลงมา ระหว่างการเรียนในชั้นเรียน นักศึกษามักจะคุยเล่นกับเพื่อนด้านข้าง อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.83$, S.D. = 0.91) และกิจกรรมต่างๆในชั้นเรียนโดยทั่วไปเป็นสิ่งที่น่าเบื่อ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.83$, S.D. = 0.91) ตามลำดับ

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับรูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือ

แบบร่วมมือ	ระดับความเห็น		
	\bar{x}	S.D.	แปลผล
1. ความรู้ที่เรียนเกิดจากความร่วมมือของผู้สอนและผู้เรียน	4.63	0.49	มากที่สุด
2. นักศึกษาคิดว่าการอภิปรายและแลกเปลี่ยนในชั้นเรียนเป็นส่วนหนึ่งของการช่วยเหลือกันและเรียนเป็นหมู่คณะ	4.40	0.77	มากที่สุด
3. นักศึกษาชอบฟังเพื่อนวิเคราะห์ประเด็นต่างๆที่ยกมาพูดในชั้นเรียน	4.37	0.49	มากที่สุด
4. ผู้สอนควรมีการกระตุ้นให้ผู้เรียนร่วมแสดงความคิดเห็นร่วมกัน	4.33	0.92	มากที่สุด
5. นักศึกษาพร้อมให้ความช่วยเหลือเพื่อนเมื่อเพื่อนไม่เข้าใจสิ่งที่เรียน	4.20	1.06	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่า ระดับความคิดเห็นของนักศึกษาต่อรูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ความรู้ที่เรียนเกิดจากความร่วมมือของผู้สอนและผู้เรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.63$, S.D. = 0.49) รองลงมา นักศึกษาคิดว่าการอภิปรายและแลกเปลี่ยนในชั้นเรียนเป็นส่วนหนึ่งของการช่วยเหลือกันและเรียนเป็นหมู่คณะ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.40$, S.D. = 0.77) และ นักศึกษาชอบฟังเพื่อนวิเคราะห์ประเด็นต่างๆที่ยกมาพูดในชั้นเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.37$, S.D. = 0.49) ตามลำดับ

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับรูปแบบการเรียนรู้แบบฟังพา

แบบฟังพา	ระดับความเห็น		
	\bar{x}	S.D.	แปลผล
1. การจัดการเรียนการสอนอย่างมีขั้นตอนเป็นสิ่งที่นักศึกษาชอบมาก	4.37	0.72	มากที่สุด
2. นักศึกษาต้องการคำแนะนำเรื่องการทำงานที่อาจารย์มอบหมายให้อย่างละเอียด และชัดเจน	4.30	0.70	มากที่สุด
3. อาจารย์ประจำวิชาควรดูแลผู้เรียนอย่างใกล้ชิด	4.23	0.86	มากที่สุด
4. นักศึกษาควรทราบขอบเขตเนื้อหาการสอบที่ชัดเจน	4.13	0.94	มาก
5. นักศึกษาต้องการคำแนะนำในการเรียนและการทำการบ้าน	3.97	0.85	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่า ระดับความคิดเห็น ของนักศึกษาต่อรูปแบบการเรียนรู้แบบฟังพา เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การจัดการเรียนการสอนอย่างมีขั้นตอนเป็นสิ่งที่นักศึกษาชอบมาก อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}=4.37$, S.D.=0.72) รองลงมา นักศึกษาต้องการคำแนะนำเรื่องการทำงานที่อาจารย์มอบหมายให้อย่างละเอียด และชัดเจน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.30$, S.D. = 0.70) และอาจารย์ประจำวิชาควรดูแลผู้เรียนอย่างใกล้ชิด อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.23$, S.D. = 0.86) ตามลำดับ

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับรูปแบบการเรียนรู้ 6 แบบ

รูปแบบการเรียนรู้	ระดับความเห็น		
	\bar{x}	S.D.	แปลผล
1. แบบมีส่วนร่วม	4.53	0.63	มากที่สุด
2. แบบร่วมมือ	4.47	0.63	มากที่สุด
3. แบบอิสระ	4.07	0.91	มาก
4. แบบฟังพา	4.00	0.83	มาก
5. แบบแข่งขัน	0.30	0.79	ปานกลาง
6. แบบหลีกเลี่ยง	3.27	1.05	ปานกลาง

จากตารางที่ 8 พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็น เกี่ยวกับรูปแบบการเรียนรู้ทั้ง 6 แบบ ดังนี้ รูปแบบการเรียนรู้ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ แบบมีส่วนร่วม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.53$, S.D. = 0.63) รองลงมา แบบร่วมมือ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.47$, S.D. = 0.63) และแบบอิสระ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.07$, S.D. = 0.91) ตามลำดับ ส่วนรูปแบบการเรียนรู้ที่มีค่าเฉลี่ย น้อยที่สุด ได้แก่ แบบหลีกเลี่ยง อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.27$, S.D. = 1.05)

อภิปรายผล

ผลการศึกษารูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษาที่เรียนรายวิชาจิตวิทยาสำหรับครูในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2561 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต โดยภาพรวม พบว่า นักศึกษาเห็นด้วยกับรูปแบบการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะแนวการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรคือให้ผู้เรียนเป็นผู้ศึกษาตนเองเป็นสำคัญเน้นการทำงานเป็นทีม เพื่อให้ผู้เรียนได้ร่วมกันอภิปราย แสดงความคิดเห็น แสดงความสามารถซึ่งกันและกัน โดยผู้สอนเป็นผู้ช่วยเหลือ แนะนำ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ธรรมศักดิ์ โทนไทย (2552) ได้ศึกษารูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตร

บัณฑิต สาขาวิชาชีพครู มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ พบว่า นักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพ
ครูมหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์มีรูปแบบการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมมากที่สุด

สรุปผลการวิจัย

ผลการศึกษารูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษาที่เรียนรายวิชาจิตวิทยาสำหรับครูในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2561
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ โดยภาพรวม พบว่า นักศึกษาเห็นด้วยกับรูปแบบการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมมากที่สุด
รองลงมา แบบร่วมมือ อยู่ในระดับมากที่สุด และแบบอิสระ อยู่ในระดับ ตามลำดับ ส่วนรูปแบบการเรียนรู้ที่มีค่าเฉลี่ย
น้อยที่สุด ได้แก่ แบบหลีกเลี่ยง อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะแนวการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรคือให้
ผู้เรียนเป็นผู้ศึกษาตนเองเป็นสำคัญเน้นการทำงานเป็นทีมเพื่อให้ผู้เรียนได้ร่วมกันอภิปราย แสดงความคิดเห็น
แสดงความสามารถซึ่งกันและกัน โดยผู้สอนเป็นผู้ช่วยเหลือ แนะนำ ซึ่งจะเห็นได้ว่านักศึกษามีรูปแบบการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม
ร่วม ดังนั้นอาจารย์ผู้สอนควรจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นในรูปแบบการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม และมีกิจกรรมที่
หลากหลายไม่เน้นรูปแบบใดรูปแบบหนึ่ง เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ได้อย่างเต็มศักยภาพและเกิดประสิทธิผลกับผู้เรียนสูงสุด

กิตติกรรมประกาศ

ผู้วิจัยขอขอบคุณ กรรมการ อนุชมกุลและคณะ สำหรับแบบสอบถามในการวิจัยและขอขอบคุณคณาจารย์ทุกท่าน
ที่ช่วยเหลือให้คำแนะนำ และนักศึกษาทุกคนที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามจนทำให้งานวิจัยในครั้งนี้สำเร็จได้
ด้วยดี

เอกสารอ้างอิง

- [1] Kannika Anakkakun , and Others. (2009). Learning styles of students Suan Sunandha Rajabhat University.
Faculty of Humanities And social science Suan Sunandha Rajabhat University
- [2] Chanathip Phonkun. (2002). Cat's teaching and learning management model that is student-centered.
2nd edition, Bangkok: ChulalongkornUniversity.
- [3] Thammasak Tonthai (2009). Learning styles of graduate diploma students University Teacher Professional
Narathiwat Rajanagarindra. Faculty of Science and Technology, Narathiwat Rajanagarindra
University.
- [4] Krejcie, R.V. and Morgan. D.W. (1970). Determining Sample Size for Research Activities. Educational and
Psychological Measurement. V.30, 607-610.
- [5] Supaporn Chantarakeeree. (2006). Relationship between Learning Styles and Academic Achievement of
Graduate Students. Faculty of Education, Prince of Songkla University.
- [6] Wannasiri Pensit. (2003). Out-Patients' Satisfaction with Services in Saunprung Psychiatric Hospital. Chiang
Mai University.