การบำบัดน้ำเสียบ่อเพาะเลี้ยงลูกกุ้งบ้านไม้ขาว อำเภอถลาง จังหวัดภูเก็ต ด้วยต้นปรงทองและต้นเหงือกปลาหมอในระบบบึงประดิษฐ์

จิราวรรณ เล่นทัศน์ 1* สายธาร ทองพร้อม 2 สมชาย สกุลทัพ 3 สุกัญญา วงศ์ธนะบูรณ์ 4

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาประสิทธิภาพของพืช 2 ชนิด คือ ปรงทอง (Acrostichum aureum) และเหงือกปลาหมอ (Acanthus ilicifolius) ในการบำบัดน้ำเสียของฟาร์มอนุบาลลูกกุ้งด้วยระบบบึง ประดิษฐ์แบบที่ปลูกพืชในชั้นกรอง (Vegetated Submerged Bed System, VSB) ที่ระยะเวลาในการเก็บกัก น้ำ (Hydraulic Retention Time, HRT) ในแปลงบึงประดิษฐ์ต่าง ๆ กัน (2, 4, 6 และ 8 วัน)

จากผลการศึกษา พบว่า เหงือกปลาหมอ มีประสิทธิภาพในการบำบัดความเค็ม และของแข็ง แขวนลอย (SS) ได้ดีกว่าปรงทอง โดยสามารถบำบัดความเค็มได้สูงสุด 33.33% ที่ระยะเวลาบำบัดตั้งแต่ 6 วัน ขึ้นไป สามารถบำบัดของแข็งแขวนลอยได้สูงสุด (TDS) 69.51% ที่ระยะเวลาบำบัด 8 วัน ต้นปรงทองมี ประสิทธิภาพในการบำบัดของแข็งละลายได้ (TDS) ความสกปรกในรูปสารอินทรีย์ (BOD) ไนโตรเจนในรูปที่เค เอ็น (TKN) ไนไตรท์ (NO $_2$) และไนเตรท (NO $_3$) ได้ดีกว่าต้นเหงือกปลาหมอ โดยสามารถบำบัดของแข็งละลายได้ (TDS) และความสกปรกในรูปสารอินทรีย์ (BOD) ได้ดีกว่าเหงือกปลาหมอที่ทุกระยะเวลาในการเก็บกักน้ำ สามารถบำบัดบีโอ ดีได้สูงสุด 90.91% ที่ระยะเวลา 8 วันในการเก็บกักน้ำ มีประสิทธิภาพในการบำบัดไนโตรเจนในรูปที่เคเอ็นได้ สูงสุด 87.47% ที่ระยะเวลา 4 วันในการเก็บกักน้ำ มีประสิทธิภาพในการบำบัดไนไตรท์ได้สูงสุด 79.25% ที่ ระยะเวลา 8 วันในการเก็บกักน้ำ มีประสิทธิภาพในการบำบัดได้ดี โดยต้นเหงือกปลาหมอ และต้นปรง ทอง สามารถบำบัดฟอสเฟต พืชทั้ง 2 ชนิด มีประสิทธิภาพในการบำบัดได้ดี โดยต้นเหงือกปลาหมอ และต้นปรง ทอง สามารถบำบัดฟอสเฟตได้สูงสุดที่ 95.44 และ 95.38% ตามลำดับ ที่ระยะเวลา 8 วันในการเก็บกักน้ำ

คำสำคัญ: ฟาร์มอนุบาลลูกกุ้ง บึงประดิษฐ์ ป่าพรุ การบำบัดน้ำเสีย

¹นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการจัดการสิ่งแวดล้อมมหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต จังหวัดภูเก็ต e-mail: chirawan.l@pkru.ac.th

²อาจารย์สาขาวิชาการจัดการสิ่งแวดล้อม คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต จังหวัดภูเก็ต e-mail: kobsaithan@yahoo.com

³ อาจารย์สาขาวิชาการจัดการสิ่งแวดล้อม คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต จังหวัดภูเก็ต

⁴ อาจารย์สาขาวิชาการจัดการสิ่งแวดล้อม คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต จังหวัดภูเก็ต e-mail: vongtanaboon@yahoo.com

^{*} ผู้นิพนธ์หลักe-mail: chirawan.l@pkru.ac.th

SHRIMP FARM WASTEWATER TREATMENT OF BAN MAI KHAO, THALANG DISTRICT, PHUKET PROVINCE BY CONSTRUCTED WETLAND WITH SWAMP FERN AND ACANTHUS

Chirawan Lenthas^{1*} Saithan Thongphrom² Somchai Sakultap³ Sukanya Vongtanaboon⁴

Abstract

The purposes of this research were to study the efficiency of 2 plants; Swamp fern (*Acrostichum aureum*) and Acanthus (*Acanthus ilicifolius*) in peat swamp forest for the wastewater treatmentfrom shrimp farms by using constructed wetland in Vegetated Submerged Bed System (VSB) at different Hydraulic Retention Time (HRT = 2, 4, 6 and 8)

The results showed that Acanthus had the higher efficiency for treatment salinity and suspended solid (SS) than Swamp fern. Acanthus enabled to remove 33.33% of salinity at retention time more than 6 days, 69.51% of suspended solid (SS) at 8 days of rentention time. Swamp fern had the higher efficiency for treatment total dissolved solid (TDS), BOD, TKN, nitrite (NO_2^-) and nitrate (NO_3^-) than Acanthus. Swamp fern had the higher efficiency for treatment TDS and BOD than Swamp fern at all retention time. Swamp fern enabled to remove 35.53% of TDS at 2 days of retention time, 90.91% of BOD at 8 days of rentention time, 87.47% of TKN at 4 days of rentention time, 79.25% of nitrite (NO_2^-) at 8 days of rentention time, 80.60% of nitrate (NO_3^-) at 4 days of rentention time. For phosphate (PO_4^{3-}), the 2 plants had the high efficiency for treatment. Acanthus and Swamp fern enabled to remove 95.44% and 95.38% of phosphate (PO_4^{3-}), respectively, at 8 days of rentention time.

Keywords: shrimp farming, constructed wetland, peat swamp forest, wastewater treatment

¹Master level studies, Environmental Management, Faculty of Science and Technology, Phuket Rajabhat University,e-mail: chirawan.l@pkru.ac.th

²Lecturer in Environmental Management, Faculty of Science and Technology Phuket Rajabhat University, e-mail: kobsaithan@yahoo.com

³Lecturer in Environmental Management, Faculty of Science and Technology Phuket Rajabhat University, ⁴Lecturer in Environmental Management, Faculty of Science and Technology Phuket Rajabhat University, e-mail: vongtanaboon@yahoo.com

^{*}Corresponding author, e-mail:chirawan.l@pkru.ac.th

บทนำ

การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ เป็นอาชีพที่สำคัญอย่างหนึ่งของประเทศไทย ทั้งเพื่อการขายภายในประเทศ และการส่งออกสู่ตลาดต่างประเทศ นิยมเลี้ยงภายในบ่อมากที่สุด การเพาะเลี้ยงกุ้งทะเลเป็นกิจกรรมการเกษตร ที่มีความสำคัญลำดับต้นๆ และสร้างรายได้ให้กับเกษตรกรเป็นจำนวนมหาศาลในแต่ละปี (สำนักจัดการคุณภาพ น้ำ, 2554) ซึ่งผลจากความต้องการของผู้บริโภคที่มีเพิ่มขึ้น ทำให้มีการขยายตัวของพื้นที่เพาะเลี้ยงมากขึ้น โดย กิจกรรมการเพาะเลี้ยงกุ้งหากมีการจัดการที่ไม่ถูกต้อง สามารถก่อให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม เกิดความ เสื่อมโทรมของระบบนิเวศชายฝั่งและคุณภาพน้ำ ซึ่งเกิดจากการระบายน้ำที่มีปริมาณสารอาหารสูงออกสู่ สิ่งแวดล้อม จากการศึกษาพรุทุ่งเตียน พบว่า น้ำเสียที่ปล่อยลงสู่พรุมีค่าความเค็มสูงมากถึง 32 พีพีที (ppt) เท่ากับความเค็มของน้ำทะเล (สายธาร ทองพร้อม, 2557) ซึ่งเกิดจากที่เกษตรกรมีการสูบน้ำทะเลในช่วงน้ำขึ้น เพื่อการเลี้ยงกุ้ง ส่วนน้ำในระหว่างการเลี้ยงและขณะจับกุ้ง จะถูกถ่ายออกสู่ป่าพรุโดยตรง ทำให้เกิดการถ่ายเท มวลสารอินทรีย์ และธาตุอาหารเป็นจำนวนมากลงสู่ป่าพรุ โดยไม่ได้รับการบำบัดน้ำเสียอย่างถูกวิธี ด้วยเหตุนี้ ป่าพรุจึงเสื่อมโทรมลงอย่างมาก อยู่ในสภาวะวิกฤติ และมีแนวโน้มเสื่อมโทรมมากขึ้นเรื่อย ๆ

การบำบัดน้ำเสียโดยใช้ระบบบึงประดิษฐ์ (Constructed Wetland System) ซึ่งเป็นระบบบำบัด น้ำเสียแบบพื้นที่ชุ่มน้ำที่พึ่งพาธรรมชาติ อาจเป็นวิธีหนึ่งที่เหมาะสมกับชุมชนบ้านไม้ขาว เพราะเป็นระบบที่ สามารถบำบัดน้ำเสียที่มีค่าการปนเปื้อนของของเสียได้อย่างมีประสิทธิภาพ เนื่องจากเป็นระบบที่ได้รับการ ยอมรับว่า เข้ากับสิ่งแวดล้อมได้ดีและมีค่าใช้จ่ายในการดำเนินการไม่สูงมากนัก อีกทั้งไม่จำเป็นต้องพึ่งพา เทคโนโลยีต่างๆ ที่ยุ่งยาก เป็นวิธีที่พึ่งพาธรรมชาติเป็นหลัก โดยอาศัยวิธีการธรรมชาติช่วยธรรมชาติมาใช้ในการ แก้ไขปัญหา (เกษม จันทร์แก้ว และอรอนงค์ ผิวนิล, 2555) การใช้บึงประดิษฐ์จึงเป็นแนวทางหนึ่งที่เหมาะสมใน การบำบัดน้ำเสียจากชุมชนที่อยู่ริมน้ำหรือพื้นที่ที่อยู่นอกเขตที่มีระบบบำบัดน้ำเสียรวม และจากการสำรวจพรุ บ้านไม้ขาว พบว่า มีต้นปรงทอง (Acrostichum aureum) ในพรุทุ่งเตียน พรุยายรัดและพรุหลังวัดไม้ขาว จาก รายงานการวิจัย ต้นปรงทอง สามารถบำบัดตะกอนแขวนลอย สารอินทรีย์ ไนโตรเจนและฟอสฟอรัส (ปิยะ สันศนยุทธ, สุนทร งดงาม และอัมราภรณ์ ผดุงชีพ, 2549) นอกจากนี้ ต้นเหงือกปลาหมอ (Acanthus ilicifolius) ซึ่งเป็นพืชที่พบมากในบริเวณป่าพรุและป่าชายเลน น่าจะมีศักยภาพในการทนความเค็มได้สูงเพราะสามารถขึ้น ได้ในป่าชายเลน ที่มีน้ำทะเลท่วมถึง จึงน่าจะใช้ในการบำบัดน้ำเสียของฟาร์มอนุบาลลูกกุ้งที่มีความเค็มสูงได้

งานวิจัยนี้ ได้เลือกใช้พืช 2 ชนิด ที่ได้ทำวิจัยแล้วว่าสามารถทนความเค็มได้ดี คือ ปรงท[้]อง และ เหงือกปลาหมอ นำมาบำบัดน้ำเสียของฟาร์มอนุบาลลูกกุ้ง ซึ่งมีความเค็มสูง ที่ระยะเวลาในการเก็บกักน้ำ (Hydraulic Retention Time, HRT) ในแปลงบึงประดิษฐ์ต่างกัน เนื่องจากป่าพรุเป็นป่าที่มีพื้นที่ลุ่มน้ำขัง ดิน เป็นหล่มเลนและมีชากอินทรีย์วัตถุทับถมทำให้ดินยุบตัวได้ง่าย พืชที่ขึ้นในป่าพรุจึงมีการพัฒนาและมีความ หลากหลาย ถ้าสามารถหาประสิทธิภาพของพืชที่อาศัยอยู่ในป่าพรุในการบำบัดน้ำเสียได้ ก็จะเป็นองค์ความรู้ที่ เป็นประโยชน์ทางด้านการบำบัดน้ำเสียที่เหมาะสมกับท้องถิ่นโดยอิงวิถีของชุมชน มีความสัมพันธ์กับการทำมา หากินและการอยู่รวมกันในชุมชน

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- ้. 1. เพื่อศึกษาคุณภาพน้ำทิ้งของฟาร์มอนุบาลลูกกุ้ง บ้านไม้ขาว อำเภอถลาง จังหวัดภูเก็ตก่อนและ หลังผ่านแปลงบึงประดิษฐ์
- 2. เพื่อศึกษาประสิทธิภาพของพืชในการบำบัดน้ำเสียตามระยะเวลาในการเก็บกักน้ำ (Hydraulic Retention Time, HRT) ในแปลงบึงประดิษฐ์

วิธีดำเนินการวิจัย

- 1. ทำการวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งของฟาร์มอนุบาลลูกกุ้งก่อนและหลังบำบัดโดยทำการวิเคราะห์ ทั้งหมด 10 พารามิเตอร์ คือ ความเค็ม (Salinity) ใช้ Multiparameter รุ่น YSI 556 MPS ความเป็นกรด-ด่าง (pH) ใช้ pH Meter รุ่น sevencompact ค่าการนำไฟฟ้า (Conductivity) ใช้ Conductivity Meter ความ สกปรกในรูปสารอินทรีย์ (Biochemical Oxygen Demand, BOD) ใช้วิธี Azide Modification ที่อุณหภูมิ 20 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 5 วัน ของแข็งแขวนลอย (Suspension solids, SS) ใช้วิธี Glass Fiber Filter Disc ของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมด (Total Dissolved Solids, TDS) ใช้วิธี Gravimetric Method ในโตรเจนในรูปทีเคเอ็น (Total Kjeldhal Nitrogen, TKN) ใช้วิธี Macro Kjeldhal Method ในไตรท์ (Nitrite, NO2) ใช้วิธี Colorimetric Method ในเตรท (Nitrate, NO3) ใช้วิธี Brucine Method และฟอตเฟต (Phosphate, PO43) ใช้วิธี Digestion and Ascorbic Acid Method
- 2. การศึกษาประสิทธิภาพของพืชในการบำบัดน้ำเสียตามระยะเวลาในการเก็บกักน้ำ (Hydraulic Retention Time, HRT) ในแปลงบึงประดิษฐ์เลือกพืชท้องถิ่นที่ปลูกง่าย มีการเจริญเติบโตเร็ว ง่ายในการดูแล รักษา สามารถนำไปใช้ประโยชน์ และสามารถทนต่อความเค็มได้ 2 ชนิด คือ ปรงทอง และเหงือกปลาหมอ นำมาปลูกในแปลงทดลองระบบบึงประดิษฐ์แบบ Vegetated Submerged Bed System (VSB) ซึ่งเป็นระบบ บึงประดิษฐ์ขนาดเล็กที่สามารถนำมาประยุกต์เพื่อทดลองใช้กับชุมชนบ้านไม้ขาว เพื่อหาระยะเวลาที่เหมาะสมใน การบำบัดน้ำเสียของฟาร์มอนุบาลลูกกุ้งที่มีความเค็มสูง โดยใช้ระยะเวลาเก็บกักน้ำเสียในแปลงพืชต่างๆ กัน คือ 2, 4, 6 และ 8 วัน โดยทำการวิเคราะห์คุณภาพน้ำก่อนและหลังผ่านระบบบึงประดิษฐ์ ทางด้านกายภาพและเคมี ทั้ง 10 พารามิเตอร์

ผลการวิจัย

1. ผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งของฟาร์มอนุบาลลูกกุ้งก่อนและหลังผ่านแปลงบึงประดิษฐ์โดย ใช้ระยะเวลาเก็บกักน้ำเสียในแปลงพืชต่างกัน

จากผลการศึกษาลักษณะทางกายภาพและเคมีของน้ำเสียจากบ่อน้ำเสียรวมของฟาร์มเพาะเลี้ยง ลูกกุ้ง ฟาร์มสมโภช แฮชเชอรี่ ที่ยังไม่ผ่านการบำบัด ครั้งที่ 1 และ 2 พบว่า น้ำเสียมีค่า pH 7.63 เท่ากันทั้ง 2 ครั้ง ค่าการนำไฟฟ้าเท่ากับ 43.60 และ 10.55 mS/cm ค่าความเค็มเท่ากับ 25 และ 6 ppt ส่วนปริมาณสาร แขวนลอย (Suspended Solids, SS) มีค่า 121 และ 82 mg/L ปริมาณสารละลายได้ทั้งหมด (Total Dissolve Solid, TDS) มีค่า 9317 และ 2823 mg/L ได้ ความสกปรกในรูปสารอินทรีย์ (BOD) มีค่า 110.0 และ 43.0 mg/L ส่วนปริมาณไนโตรเจนในรูปที่เคเอ็นมีค่า 19.600 และ 1.493 mg/L ไนไตรท์ มีค่า 0.106 และ 0.131 mg/L ไนเตรท มีค่า 0.861 และ 0.423 mg/L ปริมาณฟอสเฟตมีค่า 1.797 และ 0.805 mg/L ตามลำดับ

น้ำเสียหลังผ่านการบำบัดด้วยบึงประดิษฐ์ทั้ง 3 แปลง ที่มีระยะเวลาเก็บกักน้ำเสีย (HRT) ต่างๆ กัน คือ 2, 4, 6 และ 8 วัน ในการเก็บตัวอย่างครั้งที่ 1 พบว่า น้ำเสียหลังผ่านการบำบัด มีค่า pH ลดลง อยู่ ในช่วง 5.67-6.55 สำหรับค่าการนำไฟฟ้า ความเค็ม และปริมาณสารละลายได้ทั้งหมด ลดลงเล็กน้อย อยู่ในช่วง 34.37 – 41.17 mS/cm, 18 – 24 ppt และ 7183 - 9297 mg/L ตามลำดับ ปริมาณสารแขวนลอยลดลงตาม ระยะเวลาในการกักเก็บของทั้ง 3 แปลง อยู่ในช่วง 45 - 69 mg/L ค่า BOD ลดลงตามระยะเวลาในการกักเก็บของทั้ง 3 แปลง มีค่าอยู่ในช่วง 10.00 – 88.5 mg/L ส่วนปริมาณไนโตรเจนในรูปที่เคเอ็น ไนไตรท์ และไนเตรท

มีค่าอยู่ในช่วง 7.093 -37.147, 0.022 - 2.228 และ 0.167 - 9.884 mg/L ตามลำดับ ปริมาณฟอสเฟตมีค่า ลดลงตามระยะเวลาที่บำบัดอยู่ในช่วง 0.082 - 0.265 mg/L

ครั้งที่ 2 20.0 0.467 0.102 0.457 0.047 6.68 18.3 2547 8.51 4.0 8 วัน ตาราง 1. ผลการวิเคราะท์คุณภาพน้ำก่อนและหลังบำบัดด้วยบึงประดิษฐ์ในแปลงควบคุม โดยใช้ระยะเวลาเก็บกักน้ำเสียในแปลงพีชต่างกัน ครั้งที่ 1 และ 2 41.17 26.320 2.228 0.383 0.086 20.0 6.34 9297 35° 2 45 ครั้งที่ 2 0.593 0.050 6.79 8.45 2450 24.0 0.280 0.141 20.3 4.0 หลังบำบัด ที่ระยะเวลาเก็บกักน้ำ (HRT) 6 วัน คริงที่ 1 21.840 0.093 2.505 1.848 40.97 30.0 6.40 9050 20 47 ครั้งที่ 2 0.055 7.02 2403 27.0 0.280 0.141 0.651 8.32 22.3 4.0 4 วัน ครั้งที่ 1 13.253 0.146 40.53 5.843 8873 1.856 39.0 6.47 2 2 ครั้งที่ 2 0.373 0.165 0.743 0.067 7.18 2380 30.0 22.3 8.21 4.0 2วัน ครั้งที่ 1 31.920 40.13 0.197 0.881 9.884 6.55 25 29 ครั้งที่ 2 10.55 2823 1.493 0.423 0.805 43.0 0.131 7.63 6.0 82 ก่อนบำบัด ครั้งที่ 1 19.600 43.60 110.0 9317 0.106 1.797 7.63 0.861 25 Š Š Conductivity Salinity (ppt) Parameter PO₄2 (mg/L) BOD (mg/L) TKN (mg/L) Phosphate, TDS (mg/L) (หน่วย) SS (mg/L) (m5/cm) Nitrate, Nitrite, 동

ตาราง 2. ผลการวิเคราะท์คุณภาพน้ำก่อนและหลังบำบัดตัวยบึงประดิษฐ์ในแปลงที่ปลูกต้นปรงทอง โดยใช้ระยะเวลาเก็บกักน้ำเสียในแปลงพืชต่างกัน ครั้งที่ 1 และ 2

	ก่อนร	ก่อนบำบัด			หลังบ์	หลังบำบัด ที่ระยะเวลาเก็บกักน้ำ (HRT)	ลาเก็บกักน้ำ ((HRT)		
Parameter	-0		25	2วัน	4 วัน	ŭ	, 9	6 วัน	80	8 วัน
(BCTM)	ครงท 1	ครงท 2	คริงที่ 1	ครั้งที่ 2	คริงที่ 1	ครั้งที่ 2	คริงที่ 1	ครั้งที่ 2	คริงที่ 1	ครั้งที่ 2
Hd	7.63	7.63	6.12	6.81	80.9	6.71	5.87	6.50	5.79	6.43
Conductivity	43.60	10.55	34.37	6.19	34.40	6.22	34.42	6.25	41.17	6.28
(m5/cm)										
Salinity (ppt)	25	6.0	24	5.0	24	5.0	24	5.0	24	5.0
SS (mg/L)	121	82.0	69	36.7	64	30.7	09	27.7	56	25.0
TDS (mg/L)	9317	2823	7183	1820	7190	1827	7200	1837	7213	1850
BOD (mg/L)	110.0	43.0	64.0	20.0	17.0	16.0	12.5	12.0	10.0	10.0
TKN (mg/L)	19.600	1.493	31.360	0.187	7.093	0.187	10.640	0.280	20.907	0.280
Nitrite, NO ₂ :	0.106	0.131	0.952	0.075	0.000	0.055	0.028	090.0	0.022	0.065
(mg/L)										
Nitrate, NO ₃	0.861	0.423	1.118	0.126	0.167	0.092	0.328	0.092	0.418	0.097
(mg/L)										
Phosphate,	1.797	0.805	0.238	0.077	0.154	0.067	0.111	0.062	0.083	0.058
PO₄* (mg/L)										

ตาราง 3. ผลการวิเคราะท์คุณภาพน้ำก่อนและหลังบำบัดด้วยบึงประดิษฐ์ในแปลงที่ปลูกต้นเหงือกปลาหมอ โดยใช้ระยะเวลาเก็บกักน้ำเสียในแปลงพีชต่างกัน ครั้งที่ 1และ 2

	ก่อนเ	ก่อนบำบัด			หลังบ์	หลังบำบัด ที่ระยะเวลาเก็บกักน้ำ (HRT)	ลาเก็บกักน้ำ (HRT)		
Parameter (***)	-8; -83;	-0; ab;	23	2วัน	4	4 วัน	9	6 วัน	8	8 วัน
(Dr.TIM)	ครงที่ 1	ครงพ 2	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2
Hd	7.63	7.63	5.67	96.9	5.72	6.63	6.20	6.33	5.92	6.23
Conductivity	43.60	10.55	35.27	7.55	36.67	7.68	37.17	7.75	38.53	7.82
(m5/cm)										
Salinity (ppt)	25	6.0	23	4.5	23	4.5	23	4.0	18	4.0
SS (mg/L)	121	82	61	30	57	25	53	23	49	22
TDS (mg/L)	9317	2823	7617	2100	7693	2133	7803	2177	7947	2257
BOD (mg/L)	110.0	43.0	72.5	26.0	20.0	20.0	16.0	16.0	12.0	14.0
TKN (mg/L)	19.600	1.493	37.147	0.187	17.547	0.187	31.173	0.280	36.960	0.280
Nitrite, NO ₂ : (mg/L)	0.106	0.131	0.940	0.081	0.043	0.061	0.038	0.064	0.081	0.069
Nitrate, NO ₃ : (mg/L)	0.861	0.423	1.133	0.131	0.207	0.095	0.449	0.098	0.624	0.101
Phosphate, PO₄² (mg/L)	1.797	0.805	0.265	0.087	0.126	0.081	0.086	0.077	0.082	0.071

2. ประสิทธิภาพของพืชในการบำบัดน้ำเสียตามระยะเวลาในการเก็บกักน้ำ (Hydraulic Retention Time, HRT) ในแปลงบึงประดิษฐ์

จากการศึกษาระยะเวลาในการเก็บกักน้ำเสียของพืชทั้ง 2 ชนิด คือ ปรงทอง และเหงือกปลา หมอ เปรียบเทียบกับแปลงควบคุมที่ไม่ได้ปลูกพืชมีเฉพาะดินในการบำบัดโดยใช้บึงประดิษฐ์ขนาดเล็กแบบ Vegetated Submerged System (VSB) ในการบำบัดสิ่งปนเปื้อนในน้ำเสียจากบ่อน้ำเสียรวมของฟาร์ม เพาะเลี้ยงลูกกุ้ง ฟาร์มสมโภช แฮชเชอรี่ ที่มีระยะเวลาในการกักเก็บน้ำ (HRT) ในบึงประดิษฐ์ต่างกัน 4 ระยะ (2, 4, 6 และ 8 วัน) ผลการศึกษาสรุปได้ว่า เหงือกปลาหมอ มีประสิทธิภาพในการบำบัดความเค็ม และของแข็ง แขวนลอย ได้ดีกว่าปรงทอง โดยสามารถบำบัดความเค็มได้สูงสุด 33.33% ที่ระยะเวลาบำบัดตั้งแต่ 6 วันขึ้นไป สามารถบำบัดของแข็งแขวนลอยได้สูงสุด 69.51% ที่ระยะเวลาบำบัด 8 วัน

ต้นปรงทองมีประสิทธิภาพในการบำบัดของแข็งละลายได้ ความสกปรกในรูปสารอินทรีย์ ในโตรเจน ในรูปที่เคเอ็น ในไตรท์ และในเตรท ได้ดีกว่าต้นเหงือกปลาหมอ โดยสามารถบำบัดของแข็งแขวนลอยได้ดีกว่า เหงือกปลาหมอที่ทุกระยะเวลาในการกักเก็บ สามารถบำบัดสารแขวนลอยได้สูงสุด 35.53% ที่ระยะเวลา 2 วัน ในการกักเก็บ มีประสิทธิภาพในการบำบัดความสกปรกในรูปสารอินทรีย์ได้ดีกว่าเหงือกปลาหมอที่ทุกระยะเวลา ในการกักเก็บ มีประสิทธิภาพในการบำบัดไนการกักเก็บ สามารถบำบัดปีโอดีได้สูงสุด 90.91% ที่ระยะเวลา 8 วันในการกักเก็บ มีประสิทธิภาพในการบำบัดไน ไตรท์ได้สูงสุด 79.25% ที่ระยะเวลา 8 วันในการกักเก็บ มีประสิทธิภาพในการบำบัดได้ดี โดยต้นเหงือก ปลาหมอ และต้นปรงทอง สามารถบำบัดได้สูงสุดที่ 95.44 และ 95.38% ตามลำดับ ที่ระยะเวลา 8 วันในการกักเก็บ

สรุปและอภิปรายผลการวิจัย

จากศึกษาประสิทธิภาพของพืช 2 ชนิด คือ ปรงทอง (Acrostichum aureum) และเหงือกปลาหมอ (Acanthus ilicifolius) ในการบำบัดน้ำเสียของฟาร์มอนุบาลลูกกุ้งด้วยระบบบึงประดิษฐ์แบบที่ปลูกพืชในชั้น กรอง (Vegetated Submerged Bed System, VSB) ที่ระยะเวลาในการเก็บกักน้ำ (Hydraulic Retention Time, HRT) ในแปลงบึงประดิษฐ์ต่าง ๆ กัน (2, 4, 6 และ 8 วัน) สรุปได้ว่า พืชทั้ง 2 ชนิด มีประสิทธิภาพในการ บำบัดฟอสเฟตได้ดี โดยต้นเหงือกปลาหมอและต้นปรงทอง สามารถบำบัดฟอสเฟตได้สูงสุดที่ 95.44 และ 95.38% ตามลำดับ ที่ระยะเวลา 8 วันในการเก็บกักน้ำ

เหงือกปลาหมอ มีประสิทธิภาพในการบำบัดความเค็ม และของแข็งแขวนลอย (SS) ได้ดีกว่าปรง ทอง โดยใช้ระยะเวลาบำบัดตั้งแต่ 6 วันขึ้นไป โดยสามารถบำบัดได้ถึง 33.33% และสามารถบำบัดของแข็ง แขวนลอย (SS) ได้สูงสุด 69.51% ที่ระยะเวลาบำบัด 8 วัน

ต้นปรงทองมีประสิทธิภาพในการบำบัดของแข็งละลายได้ (TDS) ความสกปรกในรูปสารอินทรีย์ (BOD) ในโตรเจนในรูปที่เคเอ็น (TKN) ในไตรท์ (NO2) และในเตรท (NO3) ได้ดีกว่าต้นเหงือกปลาหมอ โดย สามารถบำบัดของแข็งละลายได้ (TDS) ได้สูงสุด 35.53% ที่ระยะเวลา 2 วันในการเก็บกักน้ำ สามารถบำบัด ความสกปรกในรูปสารอินทรีย์ (BOD) ได้สูงสุด 90.91% ที่ระยะเวลา 8 วันในการเก็บกักน้ำ สามารถบำบัด ในโตรเจนในรูปที่เคเอ็น (TKN) ได้สูงสุด 87.47% ที่ระยะเวลา 4 วันในการเก็บกักน้ำ มีประสิทธิภาพในการ บำบัดไนไตรท์ (NO2) ได้สูงสุด 79.25% ที่ระยะเวลา 8 วันในการเก็บกักน้ำ มีประสิทธิภาพในการบำบัดไนไตรท์ (NO3) ได้สูงสุด 80.60% ที่ระยะเวลา 4 วันในการเก็บกักน้ำ

เนื่องจากนี้พืชเหล่านี้จะดูดชับธาตุอาหารและสิ่งปนเปื้อนที่มีอยู่ในน้ำเสียทั้งยังช่วยการทำงานของ จุลินทรีย์ในการย่อยสลายสารอินทรีย์อาศัยการปลดปล่อยอกซิเจนของพืชที่ได้จากการสังเคราะห์แสง กระบวนการย่อยสลายสารอินทรีย์ของจุลินทรีย์ในดินการดูดซึมสารอาหารของพืชเพื่อใช้ในการเจริญเติบโตและ การกรองสิ่งปนเปื้อนของพืชและดินร่วมกัน (โครงการศึกษาวิจัยและพัฒนาสิ่งแวดล้อมแหลมผักเบี้ย, 2552) เป็น การใช้กระบวนการทางธรรมชาติ เช่น กระบวนการ themo osmosis และกระบวนการสังเคราะห์แสง (photosynthesis) ซึ่งอาศัยหลักการธรรมชาติช่วยธรรมชาติ (เกษม จันทร์แก้ว และคณะ, ม.ป.ป.) ในการบำบัด และฟื้นฟูน้ำเสียให้ใช้ประโยชน์ได้ ดังนั้น จึงสามารถนำพืชเหล่านี้ไปประยุกต์ใช้กับป่าพรุซึ่งเป็นพื้นที่ชุ่มน้ำตาม ธรรมชาติ (Natural Wetland) สามารถบำบัดน้ำเสียโดยใช้ขบวนการทางธรรมชาติ และฟื้นฟูน้ำเสียให้ใช้ ประโยชน์ได้ โดยใช้พืช ดิน หิน เป็นพื้นที่ในการยึดเกาะของจุลินทรีย์เพื่อช่วยในการบำบัดน้ำเสียด้วย กระบวนการทางกายภาพ เคมี และชีวภาพ (Chris, C.T., 1997) ซึ่งเหมาะกับบริบทของชุมชนบ้านไม้ขาว เพื่อ แก้ปัญหาความเสื่อมโทรมของป่าพรุและปัญหาการจัดการน้ำเสียชุมชนได้อย่างเหมาะสม โดยอาศัยศักยภาพของ ตนเองและทรัพยากรธรรมชาติที่มีอยู่ เพื่อเป็นการอนุรักษ์ความหลากหลายทางชีวภาพของพื้นที่ชุ่มน้ำพรุบ้านไม้ ขาวให้คงอยู่อย่างยั่งยืน

ข้อเสนอแนะ

- 1. ควรมีการศึกษาประสิทธิภาพของพืชแต่ละชนิดเพื่อใช้ในการบำบัดน้ำเสียแต่ละประเภท เช่น น้ำ เสียชุมชน น้ำเสียที่เกิดจากฟาร์มอนุบาลลูกกุ้ง และน้ำเสียจากการบรรจุภัณฑ์กุ้งเพื่อส่งออกสู่ตลาดต่างประเทศ
- 2. ควรมีการศึกษาวิจัยเพื่อศึกษาความเป็นไปได้หรือปัจจัย ที่จะสามารถสร้างความร่วมมือในการมี ส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติของชุมชน

กิตติกรรมประกาศ

ขอขอบคุณ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านไม้ขาว อำเภอถลาง จังหวัดภูเก็ต ที่ให้ความอนุเคราะห์เข้าใช้ พื้นที่ในการทำแปลงบึงประดิษฐ์ และอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในระหว่างการทำการทาดสอบระบบบำบัดของ แปลงบึงประดิษฐ์ และสาขาวิชาเคมี ที่ให้ความอนุเคราะห์สารเคมี สถานที่ วัสดุและอุปกรณ์ในการวิจัย ขอขอบคุณ ศูนย์ปฏิบัติการทดสอบทางเคมี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่ให้ความอนุเคราะห์ เครื่องมือ และน้ำกลั่นในการวิจัย

เอกสารอ้างอิง

- เกษม จันทร์แก้ว ธนิศร์ ปัทมพิทูร และอรนงค์ ผิวนิล. (ม.ป.ป.). **การบำบัดน้ำเสียด้วยกระบวนการธรรมชาติ** ช่วยธรรมชาติโดยระบบบึงประดิษฐ์ที่แหลมผักเบี้ย จังหวัดเพชรบุรี. กรุงเทพมหานคร: ภาควิชา วิทยาลัยสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- เกษม จันทร์แก้ว และอรอนงค์ ผิวนิล. (2555). **เอกสารประกอบการฝึกอบรม หลักสูตร การจัดการน้ำเสียโดย**พื้นที่ชุ่มน้ำ. กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม. อบรม
 วันที่ 5-9 มีนาคม 2555 ณ สถาบันฝึกอบรมและถ่ายทอดเทคโนโลยีด้านสิ่งแวดล้อม จ.ปทุมธานี
 และโครงการศึกษาวิจัยและพัฒนาสิ่งแวดล้อมแหลมผักเบี้ยอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จ.เพชรบุรี.
- โครงการศึกษาวิจัยและพัฒนาสิ่งแวดล้อมแหลมผักเบี้ย. (2552). **การบำบัดน้ำเสียด้วยระบบแปลงพืชป่าชายเลน**. วิทยาลัยสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก: http://haii.or.th/wiki84/index.php/การบำบัดน้ำเสียด้วยระบบแปลงพืชป่าชายเลน.สืบค้นเมื่อ 15 พฤษภาคม 2557.
- ปิยะ สันศนยุทธ สุนทร งดงาม และอัมราภรณ์ ผดุงชีพ. (2549). **น้ำทิ้งจากบ่อกุ้ง: ปัญหามลพิษ และการบำบัด** โดยใช้บึงประดิษฐ์. ส่วนงานวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีด้านน้ำ ศูนย์วิจัยและฝึกอบรมด้าน สิ่งแวดล้อม. กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม.
- สายธาร ทองพร้อม. (2557). ประสิทธิ์ภาพป่าพรุพื้นที่ชุ่มน้ำตามธรรมชาติ ในการบำบัดน้ำเสียชุมชนบ้านไม้ขาว อำเภอถลาง จังหวัดภูเก็ต. SDU Research Journal of Science and Technology, 7(3), 1-15.
- สำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม. (2542). **ทะเบียนพื้นที่ชุ่มน้ำที่มีความสำคัญระดับนานาชาติและ** ระดับชาติของประเทศไทย. กรุงเทพมหานคร: กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม.
- สำนักจัดการคุณภาพน้ำ. (2554). **คู่มือการประเมินปริมาณน้ำทิ้งและปริมาณมลพิษจากกิจกรรมการ เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ**. กรุงเทพมหานคร : กรมควบคุมมลพิษ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม.
- AWWA WEF and APHA. (2012). Standard method for the examination of water and wastewater. 22nd ed. Washington D.C: American Public Health Association.
- Chris C. Tanner. (1997). Guidelines for constructed wetland treatment of farm dairy wastewaters in New Zealand. **NIWA Science and Technology**. Series No. 48 June 1997.